

DOSSIER DE PRENSA

Publicaciones 2019

leda_{MC}



1. **COMPUTING.** La Piedra Filosofal del Desarrollo de Software en tiempos de Transformación. 15 Enero 2019.
2. **INTEREMPRESAS. INFORMATICA Y COMUNICACIONES.** La Piedra Filosofal del Desarrollo de Software en tiempos de Transformación. 18 Enero 2019.
3. **COMPUTING.** QUANTER La herramienta de LEDAmC que mide el coste del Software. 23 Enero 2019.
4. **EL ECONOMISTA.** La Piedra Filosofal del Desarrollo de Software en tiempos de Transformación. QUANTER herramienta de SENCILLEZ, PRECISIÓN Y GLOBALIDAD, . 23 Enero 2019.
5. **INTEREMPRESAS. INFORMATICA Y COMUNICACIONES.** LEDAmC celebra su primera “QUANTER WEEK”.
6. **EL ECONOMISTA.** LEDAmC celebra la primera edición de QUANTER WEEK. 11 Febrero 2019.
7. **TECHWEEK.** LEDAmC celebra la primera edición de QUANTER WEEK. 11 Febrero 2019.
8. **REDES&TELECOM.** Agenda: LEDAmC celebra la primera edición de QUANTER WEEK. 11 Febrero 2019.
9. **BYTE TI.** Agenda. LEDAmC celebra la primera edición de QUANTER WEEK. 11 Febrero 2019.
10. **IT CIO.** La Piedra Filosofal del Desarrollo de Software en tiempos de Transformación.. 11 Febrero 2019
11. **IT CIO.** LEDAmC celebra la primera edición de QUANTER WEEK. 11 Febrero 2019
12. **COMPUTING.** LEDAmC incrementa su facturación un 14% durante 2018. 27 Febrero 2019
13. **DATACENTERMARKET.** LEDAmC incrementa su facturación un 14% durante 2018. 4 Marzo 2019
14. **EL ECONOMISTA.** LEDAmC incrementa su facturación un 14% durante 2018. 5 Marzo 2019
15. **TECHWEEK.** LEDAmC consigue elevar su facturación un 14% durante el ejercicio de 2018. 14 Marzo 2019.
16. **COMPUTING.** La relación secreta entre Elvis Presley, la Big Mac y el desarrollo de App. 5 Marzo 2019
17. **EL ECONOMISTA.** La Gran lección del MWC. 15 Marzo 2019

18. **TECHWEEK.** La Gran lección del MWC. 14 Marzo 2019
19. **REDES&TELECOM.** La Gran lección del MWC. 13 Marzo 2019
20. **FACTORÍA Y TECNOLOGÍA EL ECONOMISTA 4.0.** La relación secreta entre Elvis Presley, la Big Mac y el desarrollo de App. 20 Marzo 2019
21. **EL ECONOMISTA.** Las siete características de un Director o Directora de Proyectos con éxito. 4 Abril 2019.
22. **COMPUTING.** Las siete características de un Director o Directora de Proyectos con éxito. 9 Abril 2019
23. **CAPITAL RADIO.** Conversaciones con el CEO. Entrevista a Rafael de la Fuente. 9 Mayo 2019.
24. **directorTIC.** Economía colaborativa aplicada a la gestión de proveedores de Software. 29 Mayo 2019.
25. **COMPUTING.** Economía colaborativa aplicada a la gestión de proveedores de Software. 6 Junio 2019.
26. **EXPANSION. ECONOMÍA DIGITAL.** Cuando no eres capaz darte cuenta dónde está el error. 12 Junio 2019.
27. **COMPUTING.** Cuando no eres capaz darte cuenta dónde está el error. 28 Junio 2019.
28. **INTEREMPRESAS. INFORMATICA Y COMUNICACIONES.** Cuando no eres capaz darte cuenta dónde está el error. 26 Junio 2019.
29. **EXPANSION. ACTUALIDAD ECONÓMICA.** Quién es quién en la empresa española. 23 Junio 2019.
30. **COMPUTING.** Cuando no eres capaz darte cuenta dónde está el error. 2 Julio 2019.
31. **COMPUTING.** LEDAmC adapta su Gobierno del desarrollo de Software al entorno Agile, 17 Julio 2019.
32. **BYTE TI.** Primer Q-day de LEDAmC: Be Agile, Be Quanter my friend. 16 Julio 2019
33. **EL ECONOMISTA.** Primer Q-day de LEDAmC: Be Agile, Be Quanter my friend. 18 Julio 2019
34. **directorTIC.** El mapa no es el territorio. 11 Septiembre 2019.
35. **EL ECONOMISTA.** LedaMC analizará en el IWSM MENSURA 2019 las 5 principales brechas entre el Negocio y TI. 3 Octubre 2019.

36. **TAI PRICE BOOK.** Las siete características de un Director o Directora de Proyectos con éxito. 9 Octubre 2019.
37. **DATACENTERMARKET.** LedaMC analiza en una feria europea cómo estimar los costes del software. 4 Octubre 2019.
38. **INTEREMPRESAS. INFORMATICA Y COMUNICACIONES.** LedaMC analizará en el IWSM MENSURA 2019 las 5 principales brechas entre el Negocio y TI. 7 Octubre 2019.
39. **EL ECONOMISTA.** LedaMC analiza las 5 principales brechas entre el Negocio e TI. 4 Octubre 2019
40. **CIO LATINO.** LedaMC analizará en el IWSM MENSURA 2019 las 5 principales brechas entre el Negocio e IT que impiden disponer de un modelo robusto de estimación de costes de software. 8 Octubre 2019.
41. **REVISTA PYMES.** La ciencia sobre la fe para el ahorro de tus costes. 7 Octubre 2019.
42. **EL ECONOMISTA.** . La ciencia sobre la fe para el ahorro de tus costes. 29 Octubre 2019.
43. **COMPUTING** El coste de los proyectos de desarrollo de software, en manos de las Apps. 25 Octubre 2019.
44. **INTEREMPRESAS. INFORMATICA Y COMUNICACIONES.** Para LedaMC, cerrar las brechas entre Negocio e IT optimiza el coste del desarrollo de software, 29 Octubre 2019
45. **EL ECONOMISTA.** Las Apps que evalúan el coste de los proyectos de desarrollo de software, en tendencia. 29 Octubre 2019.
46. **BANCA15.** Las empresas analizarán cómo optimizar los costes de los desarrollos de software. 14 Noviembre 2019
47. **DIARIO ABIERTO.** Luis M^a Martínez: “El éxito de las metodologías ‘agile’ radica en su alcance organizacional”. 7 Noviembre 2019
48. **EL ECONOMISTA.** "Las metodologías AGILE aplican a toda la organización... ésta es una de las razones del éxito". 13 Noviembre 2019
49. **INTEREMPRESAS. INFORMATICA Y COMUNICACIONES.** “Las metodologías ‘Agile’ no solo aplican al ámbito de los sistemas de información, sino que se extienden a toda la organización...ésta es una de las razones del éxito”. 14 Noviembre 2019

- 50. **EL ECONOMISTA.** Dácil Castelo, directora general de LedaMC, ha sido reelegida un año más como miembro de la Junta Directiva de IFPUG. 13 Noviembre 2019.
- 51. **DIARIO ABIERTO.** Luis M^a Martínez: “El éxito de las metodologías ‘agile’ radica en su alcance organizacional”, 7 Noviembre 2019.
- 52. **EL ECONOMISTA.** "Las metodologías AGILE aplican a toda la organización... ésta es una de las razones del éxito". 13 Noviembre 2019.
- 53. **INTEREMPRESAS. INFORMATICA Y COMUNICACIONES.** “Las metodologías ‘Agile’ no solo aplican al ámbito de los sistemas de información, sino que se extienden a toda la organización...ésta es una de las razones del éxito”. Entrevista con Luis M^a Martínez Augusto, responsable de la Oficina de productividad de Orange OSP. 14 Noviembre 2019
- 54. **COMPUTING** Las metodologías Agile se extienden a toda la organización. Luis M^a Martínez Augusto, Responsable de la Oficina de productividad de Orange OSP. 19 Noviembre 2019
- 55. **BYTE TI.** DIRECTIVOS: estos son los nuevos nombramientos del sector TIC. 19 Noviembre 2019
- 56. **INTEREMPRESAS. INFORMATICA Y COMUNICACIONES.** Dácil Castelo, directora general de LedaMC, reelegida un año más como miembro de la Junta Directiva de IFPUG. 21 Noviembre 2019

La Piedra Filosofal del Gobierno del desarrollo de software en tiempo de transformación

Julián Gómez Bejarano, Chief Digital Officer LEDAmc, analiza Quanter, herramienta para una gestión del presupuesto, del coste y la mejora continua en los procesos de desarrollo de software.



Hay tres problemas principales que toda empresa que desarrolla software intenta resolver: estimar el presupuesto, establecer el coste de lo desarrollado y que dichas medidas sean lo suficientemente exactas para que la organización no se hunda en el fracaso.

Son tres temas importantes, tanto si eres una pequeña empresa como si eres una empresa grande. Pero cuando eres una empresa grande y

global que subcontrata un volumen de desarrollo de software importante, esta cuestión se vuelve vital y tienes que tomar acciones para gobernarla.

El Gobierno del desarrollo de software, el Gobierno del desarrollo de las App, se ha convertido en el principal tema en importancia en la agenda de la mayoría de las empresas. El software nos rodea, nos ayuda, sin el software no podemos vivir, nos hemos transformado digitalmente y estamos en sus manos, pero estas manos no se pueden dejar al libre albedrío, sino que necesitan gobernarse y, sobre todo, necesitamos “un gobierno de nuestra inversión” para ver cuánto necesitaremos invertir y cuánto nos va a costar, ¡ah! y, ¿cómo no?, de cómo va mejorando año tras año.

Desde [LEDAmc](#) venimos ayudando en esta tarea a grandes empresas en el gobierno de sus proveedores de desarrollo de software, y estas colaboraciones nos han llevado a crear una solución única que les permita presupuestar y medir el coste con tres características principales: sencillez, precisión y globalidad.

Sencillez

Sencillez para poder ser utilizada de forma simple por cualquier persona, gestores en su día a día que no pueden dedicar mucho tiempo a aprender nuevos métodos, ni métodos complejos para realizar estimaciones, pero que sí conocen los requisitos del software que utilizan, las necesidades de negocio. **Quanter permite realizarlo a través de una descripción de los requisitos de negocio** y permite hacerlo de forma automática incluyendo sólo la descripción de lo que debe hacer el software, una descripción del producto, sin entrar en componentes técnicos, sólo en lo que el software debe realizar y entregar, pero sin sacrificar la...

Precisión

Precisión para poder tener una estimación que sea útil. De nada serviría un método que fuera muy fácil, pero que no se acercara en nada a la realidad. Por eso, hemos realizado una App que se aproximada desde tres puntos distintos: el primero utilizar el estándar de facto de la industria de estimación del tamaño del producto software, confiriéndole así la solidez de un método internacionalmente reconocido, el segundo adaptarse a los procesos y modelos de la empresa, a la idiosincrasia de la

misma, ya que no en todas las compañías hacen las cosas de la misma manera y tercero mantener una línea base de producto, para poder reutilizar todo aquello que ya se identificó. Esta forma de hacer las cosas permite ser usada en la ...

Globalidad

Globalidad para poder ser utilizada dentro de una transformación digital. La preocupación por poder acogerse a los beneficios de la transformación digital ha llegado a muchos de los CIO a plantearse la cuestión de si la transformación es un éxito o no, ¿Cómo comparar? **Para ello necesitaban una herramienta que se pudiera utilizar tanto en modelos de paradigmas anteriores como en los nuevos paradigmas ágiles**, una App que les pudiera soportar el gobierno del desarrollo de software tanto en cascada como en cualquier nuevo paradigma que se esté implantado o que pueda llegar. Todo esto es lo que hemos logrado con Quanter, una herramienta que a través de la sencillez, precisión y globalidad permite una gestión del presupuesto, del coste y, sobre todo, habilita la mejora continua en los procesos de desarrollo de software permitiendo a la organización a estar en la cabeza de los desarrollos de software.

LEDAmc propone Quanter, "herramienta de la sencillez, precisión y globalidad para una gestión del presupuesto, del coste y la mejora continua en los procesos de desarrollo de software"

La Piedra Filosofal del Gobierno del desarrollo de Software en tiempo de Transformación

Julián Gómez Bejarano, Chief Digital Officer LEDAmc

Hay tres problemas principales que toda empresa que desarrolla software intenta resolver: estimar el presupuesto, establecer el coste de lo desarrollado y que dichas medidas sean lo suficientemente exactas para que la organización no se hunda en el fracaso. Son tres temas importantes, tanto si eres una pequeña empresa como si eres una empresa grande. Pero cuando eres una empresa grande y global que subcontrata un volumen de desarrollo de software importante, esta cuestión se vuelve vital y tienes que tomar acciones para gobernarla.



El Gobierno del desarrollo de software, el Gobierno del desarrollo de las App, se ha convertido en el principal tema en importancia en la agenda de la mayoría de las empresas. El software nos rodea, nos ayuda, sin el software no podemos vivir, nos hemos transformado digitalmente y estamos en sus manos, pero estas manos no se pueden dejar al libre albedrío, sino que necesitan gobernarse y, sobre todo, necesitamos "un gobierno de nuestra inversión" para ver cuánto necesitaremos invertir y cuánto nos va a costar, ¡ah! y, ¿cómo no?, de cómo va mejorando año tras año.

Desde LEDAmc venimos ayudando en esta tarea a grandes empresas en el gobierno de sus proveedores de desarrollo de software, y estas colaboraciones nos han llevado a crear una solución única que les permita presupuestar y medir el coste con tres características principales: sencillez, precisión y globalidad.

Sencillez

Sencillez para poder ser utilizada de forma simple por cualquier persona, gestores en su día a día que no pueden dedicar mucho tiempo a aprender nuevos métodos, ni

métodos complejos para realizar estimaciones, pero que sí conocen los requisitos del software que utilizan, las necesidades de negocio. Quanter permite realizarlo a través de una descripción de los requisitos de negocio y permite hacerlo de forma automática incluyendo sólo la descripción de lo que debe hacer el software, una descripción del producto, sin entrar en componentes técnicos, sólo en lo que el software debe realizar y entregar, pero sin sacrificar la...

Precisión

Precisión para poder tener una estimación que sea útil. De nada serviría un método que fuera muy fácil, pero que no se acercara en nada a la realidad. Por eso, hemos realizado una App que se aproxima desde 3 puntos distintos: el primero utilizar el estándar de facto de la industria de estimación del tamaño del producto software, confiriéndole así la solidez de un método internacionalmente reconocido, el segundo adaptarse a los procesos y modelos de la empresa, a la idiosincrasia de la misma, ya que no en todas las compañías hacen las cosas de la misma manera y tercero mantener una línea

base de producto, para poder reutilizar todo aquello que ya se identificó. Esta forma de hacer las cosas permite ser usada en la ...

Globalidad

Globalidad para poder ser utilizada dentro de una transformación digital. La preocupación por poder acogerse a los beneficios de la transformación digital ha llegado a muchos de los CIO a plantearse la cuestión de si la transformación es un éxito o no, ¿Cómo comparar? Para ello necesitaban una herramienta que se pudiera utilizar tanto en modelos de paradigmas anteriores como en los nuevos paradigmas ágiles, una App que les pudiera soportar el gobierno del desarrollo de software tanto en cascada como en cualquier nuevo paradigma que se esté implantado o que pueda llegar.

Todo esto es lo que hemos logrado con Quanter, una herramienta que a través de la sencillez, precisión y globalidad permite una gestión del presupuesto, del coste y, sobre todo, habilita la mejora continua en los procesos de desarrollo de software permitiendo a la organización a estar en la cabeza de los desarrollos de software.

Be Quanter my friend!

Quanter, la herramienta de LEDAmc que mide el coste del software

Dácil Castelo, Directora General de LEDAmc, nos explica cómo funciona Quanter y cuáles son sus elementos diferenciadores en el mercado.



Empresas y finanzas

La Piedra Filosofal del Gobierno del desarrollo de Software en tiempo de Transformación

QUANTER, herramienta de la SENCILLEZ, PRECISIÓN y GLOBALIDAD



Hay tres problemas principales que toda empresa que desarrolla software intenta resolver: estimar el presupuesto, establecer el coste de lo desarrollado y que dichas medidas sean lo suficientemente exactas para que la organización no se hunda en el fracaso.

Son tres temas importantes, tanto si eres una pequeña empresa como si eres una empresa grande. Pero cuando eres una empresa grande y global que subcontrata un volumen de desarrollo de software importante, esta cuestión se vuelve vital y tienes que tomar acciones para gobernarla.

El Gobierno del desarrollo de software, el Gobierno del desarrollo de las App, se ha convertido en el principal tema en importancia en la agenda de la mayoría de las empresas. El software nos rodea, nos ayuda, sin el software no podemos vivir, nos hemos transformado digitalmente y estamos en sus manos, pero estas manos no se pueden dejar al libre albedrío, sino que necesitan gobernarse y, sobre todo, necesitamos "un gobierno de nuestra inversión" para ver cuánto necesitaremos invertir y cuánto nos va a costar, ¡ah! y, ¿cómo no?, de cómo va mejorando año tras año.

Desde LEDAmc venimos ayudando en esta tarea a grandes

empresas en el gobierno de sus proveedores de desarrollo de software, y estas colaboraciones nos han llevado a crear una solución única que les permita presupuestar y medir el coste con tres características principales: sencillez, precisión y globalidad.

Sencillez

Sencillez para poder ser utilizada de forma simple por cualquier persona, gestores en su día a día que no pueden dedicar mucho tiempo a aprender nuevos métodos, ni métodos complejos para realizar estimaciones, pero que sí conocen los requisitos del software que utilizan, las necesidades de negocio. QUANTER permite realizarlo a través de una descripción de los requisitos de negocio y permite hacerlo de forma automática incluyendo sólo la descripción de lo que debe hacer el software, una descripción del producto, sin entrar en componentes técnicos, sólo en lo que el software debe realizar y entregar, pero sin sacrificar la...

Precisión

Precisión para poder tener una estimación que sea útil. De nada serviría un método que fuera muy fácil, pero que no se acercara en nada a la realidad. Por eso, hemos realizado una

App que se aproximada desde 3 puntos distintos: el primero utilizar el estándar de facto de la industria de estimación del tamaño del producto software, confiriéndole así la solidez de un método internacionalmente reconocido, el segundo adaptarse a los procesos y modelos de la empresa, a la idiosincrasia de la misma, ya que no en todas las compañías hacen las cosas de la misma manera y tercero mantener una línea base de producto, para poder reutilizar todo aquello que ya se identificó. Esta forma de hacer las cosas permite ser usada en la...

Globalidad

Globalidad para poder ser utilizada dentro de una transformación digital. La preocupación por poder acogerse a los beneficios de la transformación digital ha llegado a muchos de los CIO a plantearse la cuestión de si la transformación es un éxito o no, ¿Cómo comparar? Para ello necesitaban una herramienta que se pudiera utilizar tanto en modelos de paradigmas anteriores como en los nuevos paradigmas ágiles, una App que les pudiera soportar el gobierno del desarrollo de software tanto en cascada como en cualquier nuevo paradigma que se esté implantado o que pueda llegar.

Todo esto es lo que hemos logrado con QUANTER, una herramienta que a través de la sencillez, precisión y Globalidad permite una gestión del presupuesto, del coste y, sobre todo, habilita la mejora continua en los procesos de desarrollo de software permitiendo a la organización a estar en la cabeza de los desarrollos de software.

Be QUANTER my friend!

Julián Gómez Bejarano

Chief Digital Officer LEDAmc

LEDAmc celebra su primera 'Quanter Week'

Tras el lanzamiento por parte de LEDAmc, consultora pionera en la gestión de la productividad del desarrollo de software, de Quanter, herramienta que proporciona la estimación rigurosa de costes de un proyecto, y considerando el interés que ha suscitado, la compañía llevará a cabo la **primera edición de la Quanter Week**. En dichas jornadas se dará a conocer de manera personalizada, y "desde dentro", el potencial de la nueva herramienta de estimación de proyectos. Igualmente se desarrollarán talleres en los que se podrá realizar la propia estimación de un proyecto, a demanda y en el momento. Se presentarán novedades y se resolverán todas las dudas que siempre han surgido y surgen con respecto a la estimación.

Todos los días se realizarán:

- Coloquio 1: el paradigma de la estimación.
- Coloquio 2: ¿Para qué me comparo con el mercado?

Participarán usuarios contando su experiencia.

Demo de Quanter.

Conceptos básicos de Quanter (necesario para Workshop 1).

Conceptos básicos de productividad.

- Workshop 1: haz tu mismo una estimación con Quanter.
- Workshop 2: gestión de proveedores con casos prácticos.

Estimaciones reales.

Cuándo: Días 12, 13 y 14 de febrero durante todo el día.

Dónde: Oficinas de LEDAmc: Calle de Alcalá, 21, 2º, 28014 Madrid.

LEDAmc celebra la primera edición de la Quanter Week

Quanter permite obtener una estimación rigurosa del presupuesto de un proyecto

Quanter
estimation for success

Tras el lanzamiento por parte de LEDAmc, consultora que lidera la gestión de la productividad del desarrollo de software, de QUANTER, herramienta que proporciona la estimación rigurosa de costes de un proyecto, y considerando el interés que ha suscitado, la Compañía llevará a cabo en sus oficinas los próximos 12, 13 y 14 de Febrero, la primera edición de la Quanter Week.

En dichas Jornadas se dará a conocer de manera personalizada, y "desde dentro", el potencial de la nueva herramienta de estimación de proyectos. Igualmente se desarrollarán talleres en los que se podrá realizar la propia estimación de un proyecto, a demanda y en el momento. Igualmente se presentarán novedades y se resolverán todas las dudas que siempre han surgido y surgen con respecto a la estimación. LEDAmc es una consultora independiente, de capital cien por cien español, especializada en el Gobierno de TI de grandes organizaciones con infraestructuras de TI complejas. Fundada en 2003 que actualmente desarrolla su actividad en varios países europeos y americanos.

LEDAmc celebra la primera edición de la Quanter Week

La herramienta Quanter de LEDAmc permite obtener una estimación rigurosa del presupuesto de un proyecto y compararla con el mercado, consiguiendo un importante ahorro de costes



Tras el lanzamiento por parte de **LEDAmc**, consultora que lidera la gestión de la productividad del desarrollo de

software, de [QUANTER](#), herramienta que proporciona la estimación rigurosa de costes de un proyecto, y considerando el interés que ha suscitado, la Compañía llevará a cabo la primera edición de la [Quanter Week](#). En dichas Jornadas se dará a conocer de manera personalizada, y “desde dentro”, el potencial de la nueva herramienta de estimación de proyectos. Igualmente se desarrollarán **talleres** en los que se podrá realizar la

propia estimación de un proyecto, a demanda y en el momento. Igualmente se presentarán **novedades** y se resolverán todas las dudas que siempre han surgido y surgen con respecto a la estimación.

Todos los días se realizarán:

- Coloquio 1: el paradigma de la estimación.
- Coloquio 2: ¿para qué me comparo con el mercado? Participarán usuarios contando su experiencia.
- Demo de Quanter.
- Conceptos básicos de Quanter (necesario para Workshop 1).
- Conceptos básicos de productividad.
- Workshop 1: haz tu mismo una estimación con Quanter.
- Workshop 2: gestión de Proveedores con casos prácticos.

Estimaciones reales: envíanos tu proyecto con antelación y te enseñamos como lo estimamos nosotros.

CUÁNDO: Los días 12, 13 y 14 de Febrero durante todo el día.

DÓNDE: Oficinas de LEDAmc: Calle de Alcalá, 21, 2º, 28014 Madrid.

<https://www.quanter.com/quanter-week-2/#.XFQTC6SCGEc>



Martes 12

9,00 horas. Madrid. **LEDAmc**

LEDAmc celebra la primera edición de la Quanter Week

Tras el lanzamiento por parte de **LEDAmc**, la Compañía llevará a cabo la primera edición de la **Quanter**.

Week. En dichas Jornadas se dará a conocer de manera personalizada, y “desde dentro”, el potencial de la nueva herramienta de estimación de proyectos. Igualmente se desarrollarán talleres en los que se podrá realizar la propia estimación de un proyecto, a demanda y en el momento. Igualmente se presentarán novedades y se resolverán todas las dudas que siempre han surgido y surgen con respecto a la estimación.

Todos los días se realizarán:

- Coloquio 1: el paradigma de la estimación.
- Coloquio 2: ¿para qué me comparo con el mercado?
- Participarán usuarios contando su experiencia.
- Demo de Quanter.
- Conceptos básicos de Quanter (necesario para Workshop 1).
- Conceptos básicos de productividad.
- Workshop 1: haz tu mismo una estimación con Quanter.
- Workshop 2: gestión de Proveedores con casos prácticos.
- Estimaciones reales: envíanos tu proyecto con antelación y te enseñamos como lo estimamos nosotros.

La Piedra Filosofal del Gobierno del desarrollo de Software en tiempo de Transformación

por Julián Gómez Bejarano, Chief Digital Officer LEDAmc

Hay tres problemas principales que toda empresa que desarrolla software intenta resolver: estimar el presupuesto, establecer el coste de lo desarrollado y que dichas medidas sean lo suficientemente exactas para que la organización no se hunda en el fracaso



Son tres temas importantes, tanto si eres una pequeña empresa como si eres una empresa grande. Pero cuando eres una empresa grande y global que subcontrata un volumen de desarrollo de software importante, esta cuestión se vuelve vital y tienes que tomar acciones para gobernarla.

El Gobierno del desarrollo de software, el Gobierno del desarrollo de las App, se ha convertido en el principal tema en importancia en la agenda de la mayoría de las empresas. El software nos rodea, nos ayuda, sin el software no podemos vivir, nos hemos transformado digitalmente y estamos en sus manos, pero estas manos no se pueden dejar al libre albedrío, sino que necesitan gobernarse y, sobre todo, necesitamos “un gobierno de nuestra inversión” para ver cuánto necesitaremos invertir y cuánto nos va a costar, ¡ah! y, ¿cómo no?, de cómo va mejorando año tras año.

Desde LEDAmc venimos ayudando en esta tarea a grandes empresas en el gobierno de sus proveedores de desarrollo de software, y estas colaboraciones nos han llevado a crear una solución única que les permita presupuestar y medir el coste con tres características principales: sencillez, precisión y globalidad.

Sencillez

Sencillez para poder ser utilizada de forma simple por cualquier persona, gestores en su día a día que no pueden dedicar

mucho tiempo a aprender nuevos métodos, ni métodos complejos para realizar estimaciones, pero que sí conocen los requisitos del software que utilizan, las necesidades de negocio. QUANTER permite realizarlo a través de una descripción de los requisitos de negocio y permite hacerlo de forma automática incluyendo sólo la descripción de lo que debe hacer el software, una descripción del producto, sin entrar en componentes técnicos, sólo en lo que el software debe realizar y entregar, pero sin sacrificar la...

Precisión

Precisión para poder tener una estimación que sea útil. De nada serviría un método que fuera muy fácil, pero que no se acercara en nada a la realidad. Por eso, hemos realizado una App que se aproxima desde 3 puntos distintos: el primero utilizar el estándar de facto de la industria de estimación del tamaño del producto software, confiriéndole así la solidez de un método internacionalmente reconocido, el segundo adaptarse a los procesos y modelos de la empresa, a la idiosincrasia de la misma, ya que no en todas las compañías hacen las cosas de la misma manera y tercero mantener una

línea base de producto, para poder reutilizar todo aquello que ya se identificó. Esta forma de hacer las cosas permite ser usada en la ...

Globalidad

Globalidad para poder ser utilizada dentro de una transformación digital. La preocupación por poder acogerse a los beneficios de la transformación digital ha llegado a muchos de los CIO a plantearse la cuestión de si la transformación es un éxito o no, ¿Cómo comparar? Para ello necesitaban una herramienta que se pudiera utilizar tanto en modelos de paradigmas anteriores como en los nuevos paradigmas ágiles, una App que les pudiera soportar el gobierno del desarrollo de software tanto en cascada como en cualquier nuevo paradigma que se esté implantado o que pueda llegar.

Todo esto es lo que hemos logrado con QUANTER, una herramienta que a través de la sencillez, precisión y Globalidad permite una gestión del presupuesto, del coste y, sobre todo, habilita la mejora continua en los procesos de desarrollo de software permitiendo a la organización a estar en la cabeza de los desarrollos de software.

Be QUANTER my friend!

LEDAmc celebra la primera edición de la Quanter Week

La herramienta Quanter de LEDAmc permite obtener una estimación rigurosa del presupuesto de un proyecto y compararla con el mercado, consiguiendo un importante ahorro de costes



Tras el lanzamiento por parte de LEDAmc, consultora que lidera la gestión de la productividad del desarrollo de software,

de [QUANTER](#), herramienta que proporciona la estimación rigurosa de costes de un proyecto, y considerando el interés que ha suscitado, la Compañía llevará a cabo la primera edición de la [Quanter Week](#).

En dichas Jornadas se dará a conocer de manera personalizada, y “desde dentro”, el potencial de la nueva herramienta de estimación de proyectos. Igualmente se desarrollarán **talleres** en los que se podrá realizar la

propia estimación de un proyecto, a demanda y en el momento. Igualmente se presentarán **novedades** y se resolverán todas las dudas que siempre han surgido y surgen con respecto a la estimación.

Todos los días se realizarán:

Coloquio 1: el paradigma de la estimación.

Coloquio 2: ¿para qué me comparo con el mercado?

Participarán usuarios contando su experiencia.

Demo de Quanter.

Conceptos básicos de Quanter (necesario para Workshop 1).

Conceptos básicos de productividad.

Workshop 1: haz tu mismo una estimación con Quanter.

Workshop 2: gestión de Proveedores con casos prácticos.

Estimaciones reales: envíanos tu proyecto con antelación y te enseñamos como lo estimamos nosotros.

CUÁNDO: Los días 12, 13 y 14 de Febrero durante todo el día.

DÓNDE: Oficinas de LEDAmc: Calle de Alcalá, 21, 2º, 28014 Madrid.

<https://www.quanter.com/quanter-week-2/#.XFQTC6SCGEc>

LEDAmc incrementa su facturación un 14% durante 2018

En el mismo periodo la plantilla de LEDAmc aumentó un 6,5%.

LEDAmc, empresa de gestión de la productividad de desarrollo de software y pruebas, ha

incrementado sus ingresos en un 14% por ciento durante el

ejercicio fiscal 2018, alcanzando una facturación de 5.850.000 euros frente a los 5.122.000 conseguidos un año antes.

Desde 2003, LEDAmc colabora en la optimización de las

leda mc

organizaciones impulsando la obtención de sus objetivos de negocio a través de soluciones para el Gobierno de las Tecnologías de la Información.

LEDAmc, compañía capital 100% español especializada en Consultoría y Servicios de Gobierno de TI, "está consolidada en el mercado español con un modelo de negocio que aporta un valor cuantificable en las áreas de desarrollo de software, gracias a sus modelos de gobierno de productividad y calidad", según constata la propia empresa.



Dácil Castelo, directora general de LEDAmc

Dácil Castelo, directora general de LEDAmc, afirma:

"LEDAmc, como empresa especializada en el desarrollo de proyectos y servicios de consultoría relacionados con la optimización de la gestión TI, ayuda a sus clientes a incrementar la aportación de las TI al negocio a través de la

productividad, la optimización de las pruebas de software, la mejora de la Calidad, la gestión de proyectos del cliente y la reducción de los costes".

Los procesos de LEDAmc están certificados por la norma ISO 9001:2015.

LEDAmc incrementa su facturación un 14% durante 2018

LEDAmc, empresa de gestión de la productividad de desarrollo de software y pruebas, ha incrementado sus ingresos en un 14% por ciento



durante el ejercicio fiscal 2018, alcanzando una facturación de 5.850.000 euros frente a los 5.122.000 conseguidos un año antes.

Desde 2003, LEDAmc colabora en la optimización de las organizaciones impulsando la obtención de sus objetivos de negocio a través de soluciones para el Gobierno de las Tecnologías de la Información.

LEDAmc, compañía capital 100% español especializada en Consultoría y Servicios de Gobierno de TI, "está consolidada en el mercado español con un modelo de negocio que aporta un valor cuantificable en las áreas de desarrollo de software, gracias a sus modelos de gobierno de productividad y calidad", según constata la propia empresa.

Dácil Castelo, directora general de LEDAmc

Dácil Castelo, directora general de LEDAmc

Dácil Castelo, directora general de LEDAmc, afirma: "LEDAmc, como empresa especializada en el desarrollo de proyectos y servicios de consultoría relacionados con la optimización de la gestión TI, ayuda a sus clientes a incrementar la aportación de las TI al negocio a través de la mejora de la gestión de los proveedores, el aumento de la productividad, la optimización de las pruebas de software, la mejora de la Calidad, la gestión de proyectos del cliente y la reducción de los costes".

Los procesos de LEDAmc están certificados por la norma ISO 9001:2015.

Quanter, la herramienta de LEDAmc que mide el coste del software

LEDAmc democratiza la estimación de los proyectos de software

"QUANTER optimiza el gasto en la gestión de proyectos"

LEDAmc adquiere la mayor la base de datos de productividad de software



Dácil Castelo, directora general de LEDAmc

Telecomunicaciones y tecnología

LEDAmc incrementa su facturación un 14% durante 2018

• *En el mismo periodo la plantilla de LEDAmc aumentó un 6,5%*

leda mc

LEDAmc, empresa de gestión de la productividad de desarrollo de software y pruebas, ha incrementado sus ingresos en un 14% por ciento durante el ejercicio fiscal 2018, alcanzando una facturación de 5.850.000 euros frente a los 5.122.000 conseguidos un año antes.

Desde 2003, LEDAmc colabora en la optimización de las organizaciones impulsando la obtención de sus objetivos de negocio a través de soluciones para el Gobierno de las Tecnologías de la Información.

LEDAmc, compañía capital 100% español especializada en Consultoría y Servicios de Gobierno de TI, está consolidada en el mercado español con un modelo de negocio que aporta un valor cuantificable en las áreas de desarrollo de software, gracias a sus modelos de gobierno de productividad y calidad. Dácil Castelo, directora general de LEDAmc afirma: "LEDAmc, como empresa especializada en el desarrollo de proyectos y servicios de consultoría relacionados con la optimización de la gestión TI, ayuda a sus clientes a incrementar la aportación de las TI al negocio a través de la mejora de la gestión de los proveedores, el aumento de la productividad, la optimización de las pruebas de software, la mejora de la Calidad, la gestión de proyectos del cliente y la reducción de los costes.

LEDAmc se distingue de otras empresas por el nivel de compromiso para satisfacer los requerimientos de los clientes. La sostenibilidad del negocio se fundamenta en el valor económico generado en nuestros clientes y por las excelentes relaciones comerciales establecidas con ellos".

Los procesos de LEDAmc están certificados por la norma ISO 9001:2015.

LEDAmc consigue elevar su facturación un 14% durante el ejercicio de 2018

LEDAmc, empresa de gestión de la productividad de desarrollo de software y pruebas, ha incrementado sus ingresos en un 14% por ciento durante el ejercicio fiscal 2018, alcanzando una facturación de 5,85 millones de euros frente a los 5,12 millones conseguidos un año antes.



Dácil Castelo

Desde 2003, LEDAmc colabora en la optimización de las organizaciones impulsando la obtención de sus objetivos de negocio a través de soluciones para el Gobierno de las Tecnologías de la Información.

LEDAmc, compañía capital 100% español especializada en Consultoría y Servicios de Gobierno de TI, está consolidada en el mercado español

con un modelo de negocio que aporta un valor cuantificable en las áreas de desarrollo de software, gracias a sus modelos de gobierno de productividad y calidad.

Dácil Castelo, directora general de LEDAmc afirma: "LEDAmc, como empresa especializada en el desarrollo de proyectos y servicios de consultoría relacionados con la optimización de la gestión TI, ayuda a sus clientes a incrementar la aportación de las TI al negocio a través de la mejora de la gestión de los proveedores, el aumento de la productividad, la optimización de las pruebas de software, la mejora de la Calidad, la gestión de proyectos del cliente y la reducción de los costes".

"LEDAmc se distingue de otras empresas por el nivel de compromiso para satisfacer los requerimientos de los clientes. La sostenibilidad del negocio se fundamenta en el valor económico generado en nuestros clientes y por las excelentes relaciones comerciales establecidas con ellos", añade Castelo.

Los procesos de LEDAmc están certificados por la norma ISO 9001:2015

La relación secreta entre Elvis Presley, la Big Mac y el desarrollo de App

Julián Gómez Bejarano, Chief Digital Officer LEDAmc.



Si te pregunto quién es el rey del Rock no puedes tener ninguna duda, es Elvis Presley. Quizás se te hayan pasado por la cabeza otros nombres, pero ninguno es el rey como lo sigue siendo hoy en día Elvis. ¿Por qué sigue siendo el rey? Pues por tres simples razones que quiero compartir contigo.

Elvis es el rey

La primera razón es que Elvis es el 4º millonario fallecido que más dinero generó en 2017. Impresionante, ¿no? Pues más impresionante es la segunda razón, Elvis es el músico que más recauda por sus canciones cada año, si exceptuamos a The

Beatles. Pero estas dos razones no son nada comparadas con la tercera y es que algunos piensan que sigue vivo. Si eso no es ser el rey...

Como Elvis es el rey de la música el Producto es el rey que gobierna el mundo del desarrollo de software, el mundo de las App. ¿Por qué el producto? Por tres simples razones que paso a explicarte a continuación.

La Hamburguesa es la reina

La primera razón es una hamburguesa. Una hamburguesa que es la principal protagonista de un índice que todos los años publica el reputado periódico The Economist el The Big Mac Index. En este índice el periódico compara las economías de todos los países del mundo. ¿Cómo realiza esta comparación? Pues nos muestra el precio de una hamburguesa Big Mac en cada uno de los países del mundo en relación con el precio de la Big Mac en EEUU. Utiliza la Big Mac en lugar del precio por hora trabajado porque es el producto, lo que adquirimos y, por ello, nos permite dimensionar el poder adquisitivo en cada uno de esos países. Y es que...

El Producto es el rey

La segunda razón tiene que ver con la transformación digital. Cambiamos, en nuestras compañías, en tu empresa, de un paradigma de desarrollo de software basado en modelos en cascada a nuevos paradigmas ágiles: Scrum, DevOps, etc., pero nos falta la piedra filosofal que nos permita comparar el ROI de nuestra inversión en la transformación, que nos permita conocer si nuestra transformación está consiguiendo el éxito o no.

Algunos piensas que la tarifa es esa piedra filosofal, otros en cambio que el esfuerzo, el time to Market o la satisfacción de usuario... realmente el producto es el rey. La cantidad de producto software, la cantidad de App desarrolladas nos permitirán saber si realmente estamos alcanzando el objetivo o no. Cuántas hamburguesas nos están entregando.

Lo que nos interesa es el precio del producto final, y en el mundo del software, son las App. La cantidad de producto de

software es lo que nos permite saber si el precio que nos están pidiendo nuestros proveedores es por hacer lo mismo o no. Tenemos que medir el producto, la cantidad de producto software. ¿Preguntarías en un restaurante el precio de la hora del empleado que te sirve la hamburguesa o preguntarías el precio de la hamburguesa?

Solo confiamos en el Producto

La tercera razón es que solo podemos confiar en el producto. Si alguien te ofrece una tarifa baja para construir una App ¿el precio es bajo o alto? No lo sabes, te falta un dato: el esfuerzo necesario para llevarla a cabo. Es como si te dijeran que te cobran un céntimo por hora haciendo hamburguesas, pero no te dicen cuántas horas van a dedicar a hacerlas ¿y si te dicen dos mil? Eso es lo que nos permite confiar en el producto. Si definimos el producto, la cantidad de producto que deben entregarnos y le ponemos un precio podremos comparar ese precio con lo que nos oferten otros proveedores porque compararemos lo mismos. Es más, podremos irnos al mercado y ver cuánto cuesta desarrollar ese producto en el mercado y es que: ¡el producto es el rey!

Telecomunicaciones y tecnología
La Gran lección del MWC



Julián Gómez Bejarano, Chief Digital Officer LEDAmc

El MWC se fue, terminó, ya es historia, pero antes de marcharse nos ha dejado una gran lección que debemos aplicar en nuestros respectivos negocios, porque es una ley digital universal, una ley que nos caerá como una losa en estos momentos de empoderamiento digital si no la respetamos: la ley de la velocidad 5G vs las pantallas plegables.

Las 5G

El 5G es el epítome de la innovación fatua y vacía, del más madero de los hermanos Marx, de la ley de Boole de

multiplicar y multiplicar cada año, la ley del nuevo rico que pretende ganar prestigio no porque deba si no porque puede gastar una ingente cantidad de dinero.

El 5G lleva amenazándonos con un mundo de tsunamis de datos grandes e inmediatos desde hace mucho tiempo y sólo este año hemos podido ver algunos hechos reales en este MWC. El 5G es como el número de megapíxel de las cámaras de nuestros móviles: nadie le da importancia, pero todos buscamos la más grande.

Pero el tamaño no importa, sí no importa, lo que importa realmente son, y vuelvo a la ley universal que nos ha dejado el MWC este año, los móviles plegables, ¿por qué? Por que ellos si nos muestran el futuro.

Móviles plegables son el futuro

Los móviles plegables que se han presentado este año son el Samsung Galaxy Fold y el Huawei Mate X, el modelo que ha sorprendido a todo el mundo. Los dos modelos estarán disponibles este mismo año y a un precio bastante alto, cercado a los 2.000€ pero la importante lección que nos dejan,

más allá de buscar marcas en la pantalla por la zona donde se doblan, es el epítome de la innovación basada en el usuario o lo que es lo mismo, la ley de la época en la que vivimos la experiencia de Usuario es la que cuenta, la UX es la reina. El móvil de Samsung presenta por primera vez una triple multitarea (permite ver 3 App a la vez) cuando tiene su pantalla extendida confiriendo de esta forma al usuario toda la potencia del control en sus manos.

El Huawei Mate X nos permite tener pantallas por ambas caras del móvil y una Tablet al desplegarlo. Es el aprovechamiento al máximo de las necesidades del usuario, es el poder de la innovación al servicio de la persona.

Empoderamiento del Usuario

Sin duda el 5G nos dará pie, en un futuro todavía distante, a infinidad de servicios que no somos capaces ni de imaginar, pero las pantallas plegables permiten un sin fin de aplicaciones que podrán cubrir nuestras necesidades de una mejor forma y hacerlo de forma inmediata.

Disponer de la movilidad y del tamaño de pantalla para

consultar lo que queramos, girar el móvil y seguir viendo lo que tenemos en pantalla es una opción de empoderar al usuario y eso es lo que debemos aprender todos de este MWC.

En nuestros negocios, en nuestras áreas debemos maximizar la eXperiencia de Usuario (UX) para crear momentos memorables y hacer aprovechar como nunca, a cada persona, este mundo cada vez más digital, más ágil, más centrado en las personas.

Démosle el poder a las personas

Desde LEDAmc hemos aprendido la lección y hemos puesto todo nuestro empeño en mejorar la experiencia de nuestros usuarios en un mundo tan complicado como las estimaciones de desarrollos de software. Con la inspiración del MWC hemos desarrollado Quanter una herramienta que mejora esta experiencia de usuario, librando a las estimaciones de desarrollo de software de todas las limitaciones para empoderar lo realmente importante los usuarios, los gestores, al negocio

La Gran lección del MWC

El MWC se fue, terminó, ya es historia, pero antes de marcharse nos ha dejado una gran lección que debemos aplicar en nuestros respectivos negocios, porque es una ley digital universal, una ley que nos caerá como una losa en estos momentos de empoderamiento digital si no la respetamos: la ley de la velocidad 5G vs las pantallas plegables.

El 5G es el epítome de la innovación fatua y vacía, del más maderero de los hermanos Marx, de la ley de Boole de

multiplicar y multiplicar cada año, la ley del nuevo rico que pretende ganar prestigio no porque deba si no porque puede gastar una ingente cantidad de dinero.

El 5G lleva amenazándonos con un mundo de tsunamis de datos grandes e inmediatos desde hace



mucho tiempo y sólo este año hemos podido ver algunos hechos reales en este MWC. El 5G es como el número de megapíxel de las cámaras de nuestros móviles: nadie le da importancia, pero todos buscamos la más grande.

Pero el tamaño no importa, sí no importa, lo que importa realmente son, y vuelvo a la ley universal que nos ha dejado el MWC este año, los móviles plegables, ¿por qué? Por que ellos si nos muestran el futuro.

Móviles plegables son el futuro

Los móviles plegables que se han presentado este año son el Samsung Galaxy Fold y el Huawei Mate X, el modelo que ha sorprendido a todo el mundo. Los dos modelos estarán disponibles este mismo año y a un precio bastante alto, cercado a los 2.000€, pero la importante lección que nos dejan, más allá de buscar marcas en la pantalla por la zona donde se doblan, es el epítome de la innovación basada en el usuario o lo que es lo mismo, la ley de la época en la que vivimos la experiencia de Usuario es la que cuenta, la UX es la reina.

El móvil de Samsung presenta por primera vez una triple multitarea (permite ver 3 App a la vez) cuando tiene su pantalla extendida confiriendo de esta forma al usuario toda la potencia del control en sus manos.

“ En nuestros negocios, en nuestras áreas debemos maximizar la eXperiencia de Usuario (UX) para crear momentos memorables y hacer aprovechar como nunca, a cada persona, este mundo cada vez más digital, más ágil, más centrado en las personas
Julián Gómez Bejarano, Chief Digital Officer LEDAmc

”

En nuestros negocios, en nuestras áreas debemos maximizar la eXperiencia de Usuario (UX) para crear momentos memorables y hacer aprovechar como nunca, a cada persona, este mundo cada vez más digital, más ágil, más centrado en las personas

El Huawei Mate X nos permite tener pantallas por ambas caras del móvil y una Tablet al desplegarlo. Es el aprovechamiento al máximo de las necesidades del usuario, es el poder de la innovación al servicio de la persona.

Empoderamiento del Usuario

Sin duda el 5G nos dará pie, en un futuro todavía distante, a

infinidad de servicios que no somos capaces ni de imaginar, pero las pantallas plegables permiten un sin fin de aplicaciones que podrán cubrir nuestras necesidades de una mejor forma y hacerlo de forma inmediata.

Disponer de la movilidad y del tamaño de pantalla para consultar lo que queramos, girar el móvil y seguir viendo lo que tenemos en pantalla es una opción de empoderar al usuario y eso es lo que debemos aprender todos de este MWC.

En nuestros negocios, en nuestras áreas debemos maximizar la eXperiencia de Usuario (UX) para crear momentos memorables y hacer aprovechar como nunca, a cada persona, este mundo cada vez más digital, más ágil, más centrado en las personas.

Démosle el poder a las personas

Desde LEDAmc hemos aprendido la lección y hemos puesto todo nuestro empeño en mejorar la experiencia de nuestros usuarios en un mundo tan complicado como las estimaciones de desarrollos de software. Con la inspiración del MWC hemos desarrollado Quanter una herramienta que mejora esta

experiencia de usuario, librando a las estimaciones de desarrollo de software de todas las limitaciones para empoderar los realmente importante los usuarios, los gestores, al negocio.

La Gran lección del MWC



JULIÁN GÓMEZ BEJARANO

Chief Digital Officer de LEDAmc.

13-03-2019



Julián Gómez Bejarano, Chief Digital Officer LEDAmc

El MWC se fue, terminó, ya es historia, pero antes de marcharse nos ha dejado una gran lección que debemos aplicar en nuestros respectivos negocios, porque es una ley digital universal, una ley que nos caerá como

una losa en estos momentos de empoderamiento digital si no la respetamos: la ley de la velocidad 5G vs las pantallas plegables.

Las 5G

El 5G es el epítome de la innovación fatua y vacía, del más madera de los hermanos Marx, de la ley de Boole de multiplicar y multiplicar cada año, la ley del nuevo rico que pretende ganar prestigio no porque deba si no porque puede gastar una ingente cantidad de dinero.

El 5G lleva amenazándonos con un mundo de tsunamis de datos grandes e inmediatos desde hace mucho tiempo y sólo este año hemos podido ver algunos hechos reales en este MWC. El 5G es como el número de megapíxel de las cámaras de nuestros móviles: nadie le da importancia, pero todos buscamos la más grande.

Pero el tamaño no importa, sí no importa, lo que importa realmente son, y vuelvo a la ley universal que nos ha dejado el MWC este año, los móviles plegables, ¿por qué? Por que ellos si nos muestran el futuro.

Móviles plegables son el futuro

Los móviles plegables que se han presentado este año son el Samsung Galaxy Fold y el Huawei Mate X, el modelo que ha sorprendido a todo el mundo. Los dos modelos estarán disponibles este mismo año y a un precio bastante alto, cercado a los 2.000€, pero la importante lección que nos dejan, más allá de buscar marcas en la pantalla por la zona donde se doblan, es el epítome de la innovación basada en el usuario o lo que es lo mismo, la ley de la época en la que vivimos la experiencia de Usuario es la que cuenta, la UX es la reina.

El móvil de Samsung presenta por primera vez una triple multitarea (permite ver 3 App a la vez) cuando tiene su pantalla extendida confiriendo de esta forma al usuario toda la potencia del control en sus manos.

El Huawei Mate X nos permite tener pantallas por ambas caras del móvil y una Tablet al desplegarlo. Es el aprovechamiento al máximo de las necesidades del usuario, es el poder de la innovación al servicio de la persona.

Empoderamiento del Usuario

Sin duda el 5G nos dará pie, en un futuro todavía distante, a infinidad de servicios que no somos capaces ni de imaginar, pero las pantallas plegables permiten un sin fin de aplicaciones que podrán cubrir nuestras necesidades de una mejor forma y hacerlo de forma inmediata.

Disponer de la movilidad y del tamaño de pantalla para consultar lo que queramos, girar el móvil y seguir viendo lo que tenemos en pantalla es una opción de empoderar al usuario y eso es lo que debemos aprender todos de este MWC.

En nuestros negocios, en nuestras áreas debemos maximizar la eXperiencia de Usuario (UX) para crear momentos memorables y hacer aprovechar como nunca, a cada persona, este mundo cada vez más digital, más ágil, más centrado en las personas.

Démosle el poder a las personas.

Desde LEDAmc hemos aprendido la lección y hemos puesto todo nuestro empeño en mejorar la experiencia de nuestros usuarios en un mundo tan complicado como las estimaciones de desarrollos de software. Con la inspiración del MWC hemos desarrollado Quanter una herramienta que mejora esta experiencia de usuario, librando a las estimaciones de desarrollo de software de todas las limitaciones para empoderar los realmente importante los usuarios, los gestores, al negocio.

tribuna

La relación secreta entre Elvis Prestley, la 'Big Mac' y el desarrollo de 'apps'

Algunos piensan que la tarifa es esa piedra filosofal, otros en cambio que el esfuerzo, el 'time to market' o la satisfacción de usuario... Realmente el producto es el rey



**Julián
Gómez
Bejarano**
Chief Digital
Officer LEDAmc

Si te pregunto quién es el rey del rock, es difícil que tengas alguna duda sobre la respuesta: es Elvis Prestley. Quizás se te hayan pasado por la cabeza otros nombres, pero ninguno es el rey como lo sigue siendo a día de hoy Elvis. ¿Por qué sigue siendo el rey? Pues por tres simples razones que quiero compartir contigo.

Elvis es el rey

La primera razón es que Elvis es el cuarto millonario fallecido que más dinero generó durante el años 2017. Impresionante, ¿no? Pues más impresionante es la segunda razón, Elvis es el músico que más recauda por sus canciones cada año, si exceptuamos a 'The Beatles'. Sin embargo, y pese a todo lo anterior, estas dos razones no son nada comparadas con la tercera y es que algunos piensan que sigue vivo. Si eso no es ser el rey...

Como Elvis es el rey de la música el Producto es el rey que gobierna el mundo del desarrollo de software, el mundo de las App. ¿Por qué el producto? Por tres simples razones que paso a explicarte a continuación.



La Hamburguesa es la reina

La primera razón es una hamburguesa. Una hamburguesa que es la principal protagonista de un índice que todos los años publica el reputado periódico The Economist el The Big Mac Index. En este índice el periódico compara las economías de todos los países del mundo. ¿Cómo realiza esta comparación? Pues nos muestra el precio de una hamburguesa Big Mac en cada uno de los países del mundo en relación con el precio de la Big Mac en EE.UU. Utiliza la Big Mac en lugar del precio por hora trabajado porque es el producto, lo que adquirimos y, por ello, nos permite dimensionar el poder adquisitivo en cada uno de esos países. Y es que...

El Producto es el rey

La segunda razón tiene que ver con la transformación digital. Cambiamos, en nuestras compañías, en tu empresa, de un paradigma de desarrollo de software basado en modelos en cascada a nuevos paradigmas ágiles: Scrum, DevOps, etc., pero nos falta la piedra filosofal que nos permita

tribuna



comparar el ROI de nuestra inversión en la transformación, que nos permita conocer si nuestra transformación está consiguiendo el éxito o no.

Algunos piensan que la tarifa es esa piedra filosofal, otros en cambio que el esfuerzo, el time to Market o la satisfacción de usuario... realmente el producto es el rey. La cantidad de producto software, la cantidad de App desarrolladas nos permitirán saber si realmente estamos alcanzando el objetivo o no. Cuántas hamburguesas nos están entregando.

Su equivalente en software: las apps

Lo que nos interesa es el precio del producto final, y en el mundo del software, son las apps. La cantidad de producto de software es lo que nos permite saber si el precio que nos están pidiendo nuestros proveedores es por hacer lo mismo o no. Tenemos que medir el producto,

la cantidad de producto software. ¿Preguntarías en un restaurante el precio de la hora del empleado que te sirve la hamburguesa o preguntarías el precio de la hamburguesa?

La tercera razón es que sólo podemos confiar en el producto. Si alguien te ofrece una tarifa baja para construir una app ¿el precio es bajo o alto? No lo sabes, te falta un dato: el esfuerzo necesario para llevarla a cabo. Es como si te dijeran que te cobran 1 céntimo por hora haciendo hamburguesas, pero no te dicen cuántas horas van a dedicar a hacerlas ¿y si te dicen 2mil? Eso es lo que nos permite confiar en el producto. Si

definimos el producto, la cantidad de producto que deben entregarnos y le ponemos un precio podremos comparar ese precio con lo que nos ofrecen otros proveedores porque compararemos lo mismo. Es más, podremos irnos al mercado y

ver cuánto cuesta desarrollar ese producto en el mercado y es que: ¡el producto es el rey!

Las siete características de un Director o Directora de Proyectos con éxito



Julián Gómez Bejarano, Chief Digital Officer LEDAmc

¿Qué es un Director o Directora de Proyectos con éxito? ¿Qué características tiene que cumplir, qué capacidades tiene que desarrollar para ello? Eso es lo que vamos a ver, las siete características de los Directores de proyecto exitosos.

La vida de los directores de proyecto no es sencilla, que te voy a contar que tú no sepas, por eso debemos estar preparados en todo momento y estas 7 capacidades nos van a ayudar a tener éxito.

1. Creatividad

Te he repetido muchas veces que la creatividad es la capacidad de encontrar soluciones. Una directora de proyectos, un director de proyecto necesita encontrar soluciones a cada paso que da: contentar a un cliente, resolver un problema interno del equipo, encontrar como reducir costes o como solucionar cualquier imprevisto. El éxito está del lado de los que son más creativos, porque siempre necesitamos mirar más allá y, sobre todo, ver más allá de donde nos encontramos para alcanzar los objetivos que nos marcamos con nuestro proyecto.

2. Empatía

La empatía es la capacidad de identificarse con alguien y compartir sus sentimientos. Un director de proyecto necesita

identificar los sentimientos de su equipo, los sentimientos de los stakeholders, los sentimientos de cualquiera relacionado con el proyecto. De esta capacidad pueden depender las interrelaciones del proyecto y condenarlo al desastre, de ahí que el director de proyecto, que la directora de proyecto, deban ser capaces de dominar esta capacidad.

3. Curiosidad

La curiosidad es esa extraña habilidad por la que una persona es capaz de interesarse por distintos temas por el simple hecho de conocerlos, sin nada más de fondo, sin un fin en si mismo. Esto, que puede parecer algo contrario a un director o directora de proyectos, nos habilita para tener pensamiento critico, para razonar. Como cuando Steve Jobs estudió caligrafía y eso llevó al Mac a tener los mejores tipos de letra, la curiosidad nos puede llevar a alcanzar los niveles más altos de excelencia.

4. Habilidad social

Probablemente en un futuro no muy lejano tengamos que

interactuar con robots o con asistentes virtuales, pero hasta ahora nos relacionamos con personas y las personas somos sociales. La habilidad de conectar con otros, junto con la empatía para conocer sus sentimientos y emociones, facilitan relaciones positivas, facilitan la comunicación y la colaboración, todo ello dentro de un proyecto es vital.

5. Integridad

La integridad podríamos definirla como la capacidad de ser consistente con valores, creencias y principios morales. De forma sencilla es hacer lo correcto cuando no está mirando nadie. Sin integridad y confiabilidad no somos nadie, quedamos en simple palabrería sin nada de verdad detrás. Ser consecuentes, aplicar las mismas reglas para todos, incluidos nosotros, puede ser un arma definitiva para alcanzar el mejor desempeño de nuestro equipo y, por tanto, el éxito en nuestro proyecto.

¿Quieres llevar tus Proyectos a otro nivel?

En tu mano tendrás 15 Lecciones sobre liderazgo, equipo, motivación, planificación, éxito... extraídas de Juego de Tronos y explicadas de forma sencilla y práctica.

¿Las vas a dejar escapar? ¡Quiero ser el mejor! ¡Quiero ser la mejor!

¡Las quiero!

6. Conocerse

Conocer nuestros límites, conocer hasta donde somos capaces de llegar y conocer donde necesitamos ayuda. Las películas de superhéroes y superheroínas están muy bien, pero salvo en las películas, nadie es indestructible e infalible. Todos necesitamos ayuda y conocernos, de forma sincera, nos permite llegar al éxito.

La dirección de proyecto no es la labor de una persona sola es una labor de EQUIPO y, por tanto, el equipo que mejor se complementa será el más exitoso.

7. Resiliencia

Todo lo anterior es influyente para tener éxito, pero hay una cosa determinante por encima de todas ellas. Esa cosa es levantarse cuando te caes y ponerte en marcha de nuevo. Resiliencia es adaptación, capacidad de sobrellevar algo grave, algo perturbador. ADAPTARSE, resistir, persistir, aguantar y volver a dar lo mejor de nosotros mismos.

Los directores y las directoras de proyecto son especialistas en ser capaces de sobreponerse a todo, de ser supermujeres y superhombres con los arrestos suficientes para levantarse cada vez que se caen y eso les permite, nos permite, llegar al éxito.

Espero que cultives estas 7 capacidades más que nunca para que tus proyectos vayan a lo más alto.

Las 7 Características de un Director o Directora de Proyectos con éxito

Julián Gómez Bejarano, Chief Digital Officer LEDAmc.



¿Qué es un director o directora de Proyectos con éxito? ¿Qué características tiene que cumplir, qué capacidades tiene que desarrollar para ello? Eso es lo que vamos a ver: ¡Las 7 Características de los directores de proyecto exitosos!

La vida de los directores de proyecto no es sencilla, qué te voy a contar que tú no sepas, por eso debemos estar

preparados en todo momento y estas 7 capacidades nos van a ayudar a tener éxito.

1 Creatividad

Te he repetido muchas veces que la creatividad es la capacidad de encontrar soluciones. Una directora de proyectos, un director de proyecto necesita encontrar soluciones a cada paso que da: contentar a un cliente, resolver un problema interno del equipo, encontrar como reducir costes o como solucionar cualquier imprevisto. El éxito está del lado de los que son más creativos, porque siempre necesitamos mirar más allá y, sobre todo, ver más allá de donde nos encontramos para alcanzar los objetivos que nos marcamos con nuestro proyecto.

2 Empatía

La empatía es la capacidad de identificarse con alguien y compartir sus sentimientos. Un director de proyecto necesita identificar los sentimientos de su equipo, los sentimientos de los stakeholders, los sentimientos de cualquiera relacionado con el proyecto. De esta capacidad pueden depender las interrelaciones del proyecto y condenarlo al desastre, de ahí que el director de proyecto, que la directora de proyecto, deban ser capaces de dominar esta capacidad.

3 Curiosidad

La curiosidad es esa extraña habilidad por la que una persona es capaz de interesarse por distintos temas por el simple hecho de conocerlos, sin nada más de fondo, sin un fin en si mismo. Esto, que puede parecer algo contrario a un director o directora de proyectos, nos habilita para tener pensamiento crítico, para razonar. Como cuando Steve Jobs estudió caligrafía y eso llevó al Mac a tener los mejores tipos de letra, la curiosidad nos puede llevar a alcanzar los niveles más altos de excelencia.

4 Habilidad social

Probablemente en un futuro no muy lejano tengamos que interactuar con robots o con asistentes virtuales (aquí puedes ver el de Google), pero hasta ahora nos relacionamos con personas y las personas somos sociales. La habilidad de conectar con otros, junto con la empatía para conocer sus sentimientos y emociones, facilitan relaciones positivas, facilitan la comunicación y la colaboración, todo ello dentro de un proyecto es vital.

5 Integridad

La integridad podríamos definirla como la capacidad de ser consistente con valores, creencias y principios morales. De forma sencilla es hacer lo correcto cuando no está mirando nadie. Sin integridad y confiabilidad no somos nadie, quedamos en simple palabrería sin nada de verdad detrás. Ser consecuentes, aplicar las mismas reglas para todos, incluidos nosotros, puede ser un arma definitiva para alcanzar el mejor desempeño de nuestro equipo y, por tanto, el éxito en nuestro proyecto.



¿Quieres llevar tus Proyectos a otro nivel?

En tu mano tendrás 15 Lecciones sobre liderazgo, equipo, motivación, planificación, éxito, ... extraídas de Juego de Tronos y explicadas de forma sencilla y práctica.

¿Las vas a dejar escapar? ¡Quiero ser el mejor! ¡Quiero ser la mejor!

¡Las quiero!

6 Conocerse

Conocer nuestros límites, conocer hasta donde somos capaces de llegar y conocer donde necesitamos ayuda. Las películas de superhéroes y superheroínas están muy bien, pero salvo en las películas, nadie es indestructible e infalible. Todos necesitamos ayuda y conocernos, de forma sincera, nos permite llegar al éxito.

La dirección de proyecto no es la labor de una persona sola es una labor de EQUIPO y, por tanto, el equipo que mejor se complementa será el más exitoso.

7 Resiliencia

Todo lo anterior es influyente para tener éxito, pero hay una cosa determinante por encima de todas ellas. Esa cosa es levantarse cuando te caes y ponerte en marcha de nuevo. Resiliencia es adaptación, capacidad de sobrellevar algo grave, algo perturbador. ADAPTARSE, resistir, persistir, aguantar y volver a dar lo mejor de nosotros mismos.

Los directores y las directoras de proyecto son especialistas en ser capaces de sobreponerse a todo, de ser supermujeres y superhombres con los arrestos suficientes para levantarse cada vez que se caen y eso les permite, nos permite, llegar al éxito.

Espero que cultives estas 7 capacidades más que nunca para que tus proyectos vayan a lo más alto.

"Conversaciones con el CEO" entrevista a Rafael de la Fuente



Economía colaborativa aplicada a la gestión de proveedores de software



Vivimos en la época de la economía colaborativa a través de app. Aplicaciones como Glovo, Uber, AirBnb, Deliveroo, etc. han conseguido un cambio de paradigma, han creado una nueva época donde con solo el golpe de unos clics en nuestro móvil conseguimos el servicio deseado, con el precio más ajustado. Pero ahora te preguntarás ¿cuáles son las claves de esta nueva economía?

Las claves de la economía colaborativa.

Las claves principales de esta nueva economía colaborativa a través de app, son muy sencillas: descripción clara del producto o servicio, comparación del precio entre todos los similares que hay en el mercado e inmediatez en la adquisición.

La descripción clara del producto o servicio la tenemos identificada por ejemplo en Airbnb, donde definimos si queremos habitación compartida o casa para nosotros solos, con piscina o con ascensor, con aire acondicionado o en el campo, definiendo perfectamente lo que queremos contratar.

Por otro lado, comparar con el mercado es esencial. Hay aplicaciones que nos permiten esa comparación para encontrar el precio más ajustado para el producto o servicio que queremos como Rastreator o Kayak, pero también en Airbnb o Glovo podemos ver el precio para el mismo producto y elegir el que mejor se ajuste a nuestro presupuesto. Comparando obtenemos el mayor valor al mejor precio.

Y tercero, y no menos importante, incluso diría que es el punto que define a la edad App que vivimos actualmente: la inmediatez. Con solo darle a OK conseguimos de inmediato ese producto o servicio sin tener que esperar más. Esa cena que no queremos preparar de camino a casa tras recoger a los niños de sus actividades extraescolares, o ese fin de semana de relax en el campo, que tratas de cerrar a las 23 h en casa, tras una larga jornada de trabajo. La inmediatez define esta época. ¿Y por qué no tenerlo en la gestión de nuestros proveedores de desarrollo de software? Vamos a ver qué nos haría falta tener para poder hacerlo.

Claves para la gestión de proveedores en la época de las App

Las claves son las mismas que hemos visto para el resto de apps, lo que necesitamos es conocer cómo aplicarlas a nuestros proveedores de desarrollo de software.

La primera es cómo definir lo que queremos, el producto. El producto es el rey y lo que tenemos que hacer para poder comparar es definir qué es lo que contiene el mismo, qué es lo que tiene que hacer funcionalmente, qué necesito como usuario del mismo. Necesitamos una metodología que describa funcionalmente el software.

La segunda es compararnos con el mercado. Considerar solo las tarifas. Comparar por el coste de hora de trabajo es un error. Necesitamos saber lo que cuesta nuestro producto y lo que cuesta en el mercado para poder conocer si lo que nuestro proveedor nos quiere cobrar es lo correcto o no.

Y la tercera: necesitamos tenerlo de la forma más rápida posible, inmediata. Necesitamos esa capacidad de comprobar con un solo clic lo que el resto de proveedores está cobrando en el mercado a sus clientes por el mismo producto que

queremos nosotros.

¿Dónde encontrar algo así?

Soluciones app en esta línea, ya han comenzado a desarrollarse y en los próximos años serán una ventaja decisiva en la gestión óptima de los proveedores. La iniciativa QuanterApp de LedaMC es la aplicación que está liderando ahora mismo el mercado con más de 55.000 referencias de proyectos de desarrollo de software con las que compararse (el mayor número de referencias de todo el mundo).

El mundo del desarrollo de software va a cambiar de forma radical en los próximos años, solo hay que decidir de qué lado quieres estar.

Be quanter my friend!

Julián Gómez
Chief digital officer LEDAmc

La Economía colaborativa aplicada a la gestión de proveedores de software

Julián Gómez, Chief Digital Officer LEDAmc.



Vivimos en la época de la economía colaborativa a través de App. Aplicaciones como Glovo, Uber, AirBnb, Deliveroo, etc. han conseguido un cambio de paradigma, han creado una nueva época donde con solo el golpe de unos clicks en nuestro móvil conseguimos el servicio deseado con el precio más ajustado, pero ahora te preguntarás ¿cuáles son las claves de esta nueva economía?

Las claves de la economía colaborativa

Las claves principales de esta nueva economía colaborativa a través de App, son muy sencillas: Descripción clara del producto o servicio, comparación del precio entre todos los similares que hay en el mercado e inmediatez en la adquisición.

La descripción clara del producto o servicio la tenemos identificada por ejemplo en Airbnb donde definimos si queremos habitación compartida o casa para nosotros solos, con piscina o con ascensor, con aire acondicionado o en el campo, sólo unos clicks y definimos perfectamente lo que queremos contratar.

Por otro lado, comparar con el mercado es esencial. Hay aplicaciones que nos permiten esa comparación como son por ejemplo Rastreator o Kayak, donde permiten comparar para encontrar el precio más ajustado para el producto o servicio que queremos, pero también en Airbnb o Glovo podemos ver el precio para el mismo producto y elegir el que mejor se ajuste a nuestro presupuesto. Comparando obtenemos el mayor valor al mejor precio.

Con solo darle a OK conseguimos de inmediato ese producto o servicio sin tener que esperar más

Y tercero, y no menos importante, incluso diría que es el punto que define a la edad App que vivimos actualmente, es la inmediatez. Con solo darle a OK conseguimos de inmediato ese producto o servicio sin tener que esperar más. Esa cena que no

queremos preparar de camino a casa tras recoger a los niños de sus actividades extraescolares, o ese finde semana de relax en el campo que tratas de cerrar a las 11:00h de la noche en casa tras una larga jornada de trabajo.

Con solo darle a OK conseguimos de inmediato ese producto o servicio sin tener que esperar más

La inmediatez, como te decía, define esta época. ¿Y por qué no tenerlo en la gestión de nuestros proveedores de desarrollo de

software? Vamos a ver qué nos haría falta tener para poder hacerlo.

Claves para la gestión de proveedores en la época de las App

Las claves son las mismas que hemos visto para el resto de App, lo que necesitamos es conocer cómo aplicarlas a nuestros proveedores de desarrollo de software.

La primera es cómo definir lo que queremos, el producto. Está claro, el producto es el rey, y lo que tenemos que hacer para poder comparar es definir qué es lo que contiene ese producto, qué es lo que tiene que hacer funcionalmente, qué necesito como usuario del mismo. Necesitamos una metodología que describa funcionalmente el software.

La segunda es compararnos con el mercado. Considerar solo las tarifas, comparar por el coste de hora de trabajo es un error, necesitamos saber lo que cuesta nuestro producto y lo que

cuesta en el mercado para poder conocer si lo que nuestro proveedor nos quiere cobrar es lo correcto o no.

Y la tercera: necesitamos tenerlo de la forma más rápida posible, inmediata, si me apuras, debe ser ya. Necesitamos esa capacidad de comprobar con un solo click de ratón lo que el resto de los proveedores está cobrando en el mercado a sus clientes por el mismo producto que queremos nosotros.

¿Dónde encontrar algo así?

Soluciones App en esta línea, ya se han comenzado a desarrollar y en los próximos años serán una ventaja decisiva en la gestión óptima de los proveedores. La iniciativa QuanterApp de LEDAmc es la aplicación que está liderando ahora mismo el mercado con más de 55.000 referencias de proyectos de desarrollo de software con las que compararse (el mayor número de referencias de todo el mundo).

El mundo del desarrollo de software va a cambiar de forma radical en los próximos años, sólo hay que decidir de qué lado quieres estar.

Be Quanter my friend!

Cuando no eres capaz de darte cuenta donde está el error

¿Qué tienen que ver los bombardeos de la Segunda Guerra Mundial con el coste del desarrollo de software?

Abraham Wald nació en una zona de la actual Rumanía en 1902 y nació con una mente privilegiada para las matemáticas. Se doctoró en esta materia justo antes de que los nazis desencadenaran la segunda guerra mundial, pero hete aquí que Abraham Wald era judío y tuvo que abandonar su hogar para sobrevivir.

Pero irse de su hogar no significó abandonar la guerra. Voló a Estados Unidos y desde allí como miembro del America's Statistical Research Group (SRG) demostró su valía pese a los impedimentos que encontraba, lo trataban como un inmigrante potencialmente hostil.

Esto no le imposibilitó para contribuir de una de las formas más

impactantes de las que se dieron en la segunda guerra mundial: mirando donde nadie parecía ver.

Cuentan que un grupo de expertos, incluyendo al propio Wald, fue configurado para tratar de mejorar la resistencia de los bombarderos pesados B-29 aliados que regresaban de las misiones sobre territorio enemigo. Al modo de pre-big data se tomaban anotaciones de cada impacto que presentaban los aviones que retornaban y con ellos se iban pintando en un modelo con la silueta del avión un mapa de calor (heat-map).

Este heat-map mostraba como el fuselaje del avión recibía el doble de impactos que los motores, pero además que las alas recibían mayor número de impactos que el fuselaje e incluso el sistema de combustible recibía más impactos que los motores.

Para los expertos parecía clara la respuesta a la pregunta ¿qué partes del avión habría que reforzar? Todos señalaron el fuselaje y las alas como las partes que había que reforzar. Bueno, todos excepto Abraham Wald que les dio una respuesta

que dejó a todos atónitos.

Wald dijo que el refuerzo en el avión debería realizarse en las partes del mismo donde no había impactos de balas o donde había menos debido a que cuando el avión recibía muchos impactos en esas partes no volvía para contarlos. El bajo nivel de impacto en los motores indicaba que cuando los aviones recibían demasiados explotaban y el avión no volvía para contarlos, luego la solución pasaba por protegerlos.

Los datos eran los mismos, pero no supieron ver la solución.

Hace poco nos llamó un cliente del sector de la banca por un motivo similar al de los bombarderos de la segunda guerra mundial, solo que se trataba de desarrollo de software.

Tenían un proceso de desarrollo de software del que estaban muy orgullosos, pero no terminaban de entrar en el time-to-market y querían comprobar que parte tenían que mejorar.

Realizamos un benchmarking de productividad de desarrollo de software y pudimos comprobar que la sensación que tenían se confirmaba para dos tecnologías de las tres tecnologías auditadas: el coste del desarrollo de software estaba por debajo del coste del mercado. Eran mejores, entonces ¿qué estaba pasando?

Para seguir avanzando en el misterio, realizamos un benchmarking de pruebas y aquí encontramos lo que nadie era capaz de vez: el número de casos de prueba que se estaban ejecutando en las pruebas de integración era 5 veces menor a los casos de prueba ejecutados por la media del mercado.

Este hecho estaba generando que el número de errores detectados en las UAT se disparara y, por tanto, retrasando el time-to-market pese a que todo el mundo estaba contento con la parte de desarrollo.

Muchas veces necesitamos contar con nuestro propio Abraham Wald para que mire allá donde nosotros no somos capaces de

ver, allá donde a nosotros nunca se nos ocurriría mirar.

Pedir ayuda es de gente inteligente, perseverar en el error no.

Julián Gómez Bejarano, Chief Digital Officer LEDAmc

Telecomunicaciones y tecnología

Cuando no eres capaz de darte cuenta de donde está el error



Julián Gómez Bejarano, Chief Digital Officer LEDAmc

Abraham Wald nació en una zona de la actual Rumanía en 1902 y nació con una mente privilegiada para las matemáticas. Se doctoró en esta materia justo antes de que los nazis desencadenaran la segunda guerra mundial, pero hete aquí que Abraham Wald era judío y tuvo que abandonar su hogar para sobrevivir.

Pero irse de su hogar no significó abandonar la guerra. Voló a Estados Unidos y desde allí como miembro del America's Statistical Research Group (SRG) demostró su valía pese a los impedimentos que encontraba, lo trataban como un inmigrante potencialmente hostil.

Esto no le imposibilitó para contribuir de una de las formas más impactantes de las que se dieron en la segunda guerra mundial: mirando donde nadie parecía ver.

Cuentan que un grupo de expertos, incluyendo al propio Wald, fue configurado para tratar de mejorar la resistencia de los bombarderos pesados B-29 aliados que regresaban de las misiones sobre territorio enemigo. Al modo de pre-big data se

tomaban anotaciones de cada impacto que presentaban los aviones que retornaban y con ellos se iban pintando en un modelo con la silueta del avión un mapa de calor (heat-map).

Este heat-map mostraba como el fuselaje del avión recibía el doble de impactos que los motores, pero además que las alas recibían mayor número de impactos que el fuselaje e incluso el sistema de combustible recibía más impactos que los motores.

Para los expertos parecía clara la respuesta a la pregunta ¿qué partes del avión habría que reforzar? Todos señalaron el fuselaje y las alas como las partes que había que reforzar. Bueno, todos excepto Abraham Wald que les dio una respuesta que dejó a todos atónitos.

Wald dijo que el refuerzo en el avión debería realizarse en las partes del mismo donde no había impactos de balas o donde había menos debido a que cuando el avión recibía muchos impactos en esas partes no volvía para contarlos. El bajo nivel de impacto en los motores indicaba que cuando los aviones

recibían demasiados explotaban y el avión no volvía para contarlos, luego la solución pasaba por protegerlos.

Los datos eran los mismos, pero no supieron ver la solución.

Hace poco nos llamó un cliente del sector de la banca por un motivo similar al de los bombarderos de la segunda guerra mundial, solo que se trataba de desarrollo de software.

Tenían un proceso de desarrollo de software del que estaban muy orgullosos, pero no terminaban de entrar en el time-to-market y querían comprobar que parte tenían que mejorar.

Realizamos un benchmarking de productividad de desarrollo de software y pudimos comprobar que la sensación que tenían se confirmaba para dos tecnologías de las tres tecnologías auditadas: el coste del desarrollo de software estaba por debajo del coste del mercado. Eran mejores, entonces ¿qué estaba pasando?

Para seguir avanzando en el misterio, realizamos un benchmarking de pruebas y aquí encontramos lo que nadie era capaz de vez: el número de casos de prueba que se estaban ejecutando en las pruebas de integración era 5 veces menor a los casos de prueba ejecutados por la media del mercado.

Este hecho estaba generando que el número de errores detectados en las UAT se dispara y, por tanto, retrasando el time-to-market pese a que todo el mundo estaba contento con la parte de desarrollo.

Muchas veces necesitamos contar con nuestro propio Abraham Wald para que mire allá donde nosotros no somos capaces de ver, allá donde a nosotros nunca se nos ocurriría mirar.

Pedir ayuda es de gente inteligente, perseverar en el error no.

"Muchas veces necesitamos contar con nuestro propio Abraham Wald para que mire allá"

Cuando no eres capaz de darte cuenta donde está el error

Julián Gómez Bejarano, Chief Digital Officer LEDAmc

Abraham Wald nació en una zona de la actual Rumanía en 1902 y nació con una mente privilegiada para las matemáticas. Se doctoró en esta materia justo antes de que los nazis desencadenaran la segunda guerra mundial, pero hete aquí que Abraham Wald era judío y tuvo que abandonar su hogar para sobrevivir.

Pero irse de su hogar no significó abandonar la guerra. Voló a Estados Unidos y desde allí como miembro del America's Statistical Research Group (SRG) demostró su valía pese a los impedimentos que encontraba, lo trataban como un inmigrante potencialmente hostil.

Esto no le imposibilitó para contribuir de una de las formas más impactantes de las que se dieron en la segunda guerra mundial: mirando donde nadie parecía ver.

Cuentan que un grupo de expertos, incluyendo al propio Wald, fue configurado para tratar de mejorar la resistencia de los bombarderos pesados B-29 aliados que regresaban de las misiones sobre territorio enemigo. Al modo de pre-big data se tomaban anotaciones de cada impacto que presentaban los aviones que retornaban y con ellos se iban pintando en un modelo con la silueta del avión un mapa de calor (heat-map).

Este heat-map mostraba como el fuselaje del avión recibía el doble de impactos que los motores, pero además que las alas recibían mayor número de impactos que el fuselaje e incluso el sistema de combustible recibía más impactos que los motores.

Para los expertos parecía clara la respuesta a la pregunta ¿qué partes del avión habría que reforzar? Todos señalaron el fuselaje y las alas como las partes que había que reforzar.

Bueno, todos excepto Abraham Wald que les dio una respuesta que dejó a todos atónitos.



Wald dijo que el refuerzo en el avión debería realizarse en las partes del mismo donde no había impactos de balas o donde había menos debido a que cuando el avión recibía muchos impactos en esas partes no volvía para contarlo. El bajo nivel de impacto en los motores indicaba que cuando los aviones recibían demasiados explotaban y el avión no volvía para

contarlo, luego la solución pasaba por protegerlos.

Los datos eran los mismos, pero no supieron ver la solución.

Hace poco nos llamó un cliente del sector de la banca por un motivo similar al de los bombarderos de la segunda guerra mundial, solo que se trataba de desarrollo de software.

Tenían un proceso de desarrollo de software del que estaban muy orgullosos, pero no terminaban de entrar en el time-to-market y querían comprobar que parte tenían que mejorar.

Realizamos un benchmarking de productividad de desarrollo de software y pudimos comprobar que la sensación que tenían se confirmaba para dos tecnologías de las tres tecnologías auditadas: el coste del desarrollo de software estaba por debajo del coste del mercado. Eran mejores, entonces ¿qué estaba pasando?

Para seguir avanzando en el misterio, realizamos un

benchmarking de pruebas y aquí encontramos lo que nadie era capaz de vez: el número de casos de prueba que se estaban ejecutando en las pruebas de integración era 5 veces menor a los casos de prueba ejecutados por la media del mercado.

Este hecho estaba generando que el número de errores detectados en las UAT se dispara y, por tanto, retrasando el time-to-market pese a que todo el mundo estaba contento con la parte de desarrollo.

Muchas veces necesitamos contar con nuestro propio Abraham Wald para que mire allá donde nosotros no somos capaces de ver, allá donde a nosotros nunca se nos ocurriría mirar.

Pedir ayuda es de gente inteligente, perseverar en el error no.

ACTUALIDAD ECONÓMICA



LEDA MC

CEO: Déci Castelo

Dirección: C/ Alcalá, 21, 2º.
28014 Madrid

Teléfono: 917000373

Web: leda-mc.com

Empleados: 98

Facturación 2018: 58,5
millones de euros

Cuando no eres capaz de darte cuenta dónde está el error

Julián Gómez Bejarano, Chief Digital Officer de LEDAmc.



Abraham Wald nació en una zona de la actual Rumanía en 1902 y nació con una mente privilegiada para las matemáticas. Se doctoró en esta materia justo antes de que los nazis desencadenaran la segunda guerra mundial, pero hete aquí que Abraham Wald era judío y tuvo que abandonar su hogar para sobrevivir.

Pero irse de su hogar no significó abandonar la guerra.

Voló a Estados Unidos y desde allí como miembro del America's

Statistical Research Group (SRG) demostró su valía pese a los impedimentos que encontraba, lo trataban como un inmigrante potencialmente hostil.

Esto no le imposibilitó para contribuir de una de las formas más impactantes de las que se dieron en la segunda guerra mundial: mirando donde nadie parecía ver.

Cuentan que un grupo de expertos, incluyendo al propio Wald, fue configurado para tratar de mejorar la resistencia de los bombarderos pesados B-29 aliados que regresaban de las misiones sobre territorio enemigo. Al modo de pre-big data se tomaban anotaciones de cada impacto que presentaban los aviones que retornaban y con ellos se iban pintando en un modelo con la silueta del avión un mapa de calor (heat-map).

Este heat-map mostraba cómo el fuselaje del avión recibía el doble de impactos que los motores, pero además que las alas recibían mayor número de impactos que el fuselaje e incluso el sistema de combustible recibía más impactos que los motores.

Para los expertos parecía clara la respuesta a la pregunta: ¿qué partes del avión habría que reforzar? Todos señalaron el fuselaje y las alas como las partes que había que reforzar. Bueno, todos excepto Abraham Wald que les dio una respuesta que dejó a todos atónitos.

Wald dijo que el refuerzo en el avión debería realizarse en las partes del mismo donde no había impactos de balas o donde había menos debido a que cuando el avión recibía muchos impactos en esas partes no volvía para contarlo. El bajo nivel de impacto en los motores indicaba que cuando los aviones recibían demasiados explotaban y el avión no volvía para contarlo, luego la solución pasaba por protegerlos.

Los datos eran los mismos, pero no supieron ver la solución.

Para los expertos parecía clara la respuesta a la pregunta: ¿qué partes del avión habría que reforzar? Todos señalaron el fuselaje y las alas como las partes que había que reforzar.



Bueno, todos excepto Abraham Wald que les dio una respuesta que dejó a todos atónitos.

Wald dijo que el refuerzo en el avión debería realizarse en las partes del mismo donde no había impactos de balas o donde

había menos debido a que cuando el avión recibía muchos impactos en esas partes no volvía para contarlos. El bajo nivel de impacto en los motores indicaba que cuando los aviones recibían demasiados explotaban y el avión no volvía para contarlos, luego la solución pasaba por protegerlos.

Los datos eran los mismos, pero no supieron ver la solución.

Hace poco nos llamó un cliente del sector de la banca por un motivo similar al de los bombarderos de la segunda guerra mundial, solo que se trataba de desarrollo de software.

Tenían un proceso de desarrollo de software del que estaban muy orgullosos, pero no terminaban de entrar en el time-to-market y querían comprobar qué parte tenían que mejorar.

Realizamos un benchmarking de productividad de desarrollo de software y pudimos comprobar que la sensación que tenían se confirmaba para dos tecnologías de las tres tecnologías auditadas: el coste del desarrollo de software estaba por

debajo del coste del mercado. Eran mejores, entonces ¿qué estaba pasando?

Para seguir avanzando en el misterio, realizamos un benchmarking de pruebas y aquí encontramos lo que nadie era capaz de ver: el número de casos de prueba que se estaban ejecutando en las pruebas de integración era 5 veces menor a los casos de prueba ejecutados por la media del mercado.

Este hecho estaba generando que el número de errores detectados en las UAT se disparara y, por tanto, retrasando el time-to-market pese a que todo el mundo estaba contento con la parte de desarrollo.

Muchas veces necesitamos contar con nuestro propio Abraham Wald para que mire allá donde nosotros no somos capaces de ver, allá donde a nosotros nunca se nos ocurriría mirar.

Pedir ayuda es de gente inteligente, perseverar en el error no.

LedaMC adapta su Gobierno del desarrollo de Software al entorno Agile

Primer Q-Day de LedaMC: “Be Agile, Be Quanter my friend”.



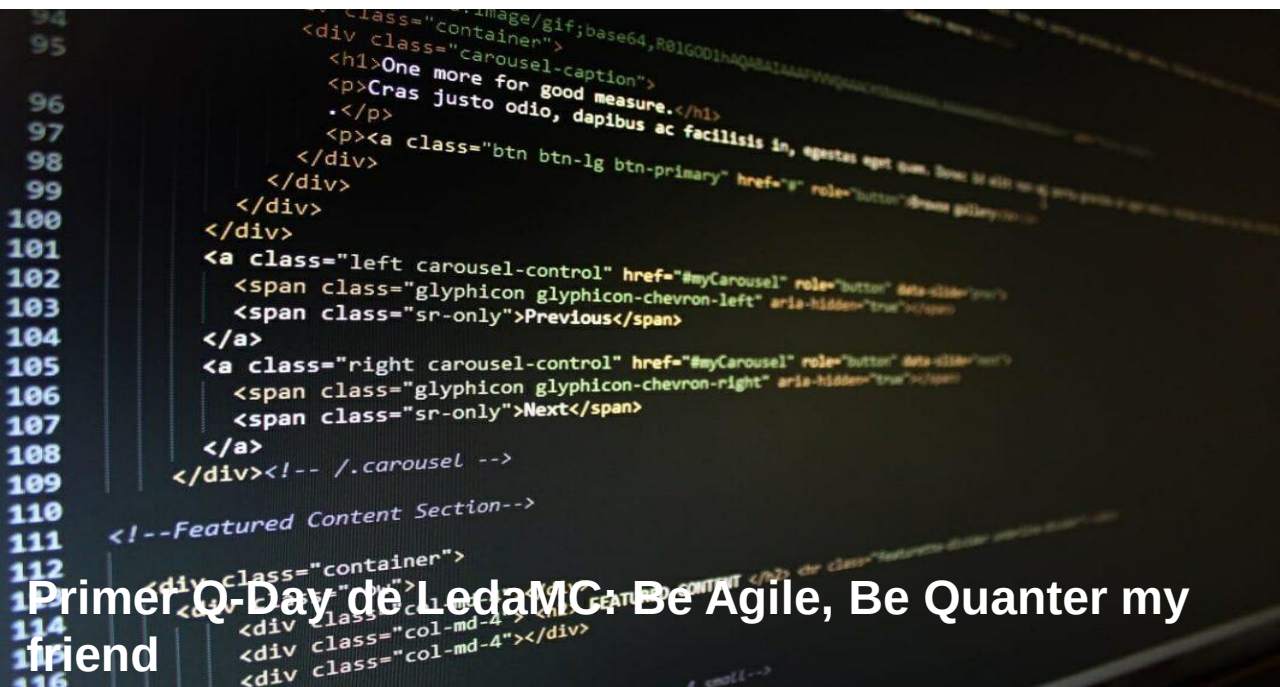
LedaMC ha llevado a cabo su primer evento Q-day. El lema elegido ha sido: Be Agile, Be Quanter my friend. El objetivo, responder a la creciente necesidad de las grandes compañías de adaptar su Gobierno del

desarrollo de Software a las nuevas tendencias promovidas dentro de la agilidad.

Comenzando con una dinámica sobre los retos de un Gobierno TI en un mundo Ágil, los asistentes pudieron compartir sus problemáticas particulares y hacer acopio de interesantes aprendizajes.

Especialmente interesante resultó el caso de éxito de gestión de proveedores de desarrollo de software de Orange expuesto, en primera persona, por Luis M^a Martínez, jefe de servicio en Orange, donde todos los participantes tuvieron la oportunidad de conocer cómo en la operadora habían conseguido tener un gobierno exitoso que englobara desarrollos predictivos y ágiles a la vez. Este modelo de gobierno se ha realizado a través del producto software entregado en cada uno de los equipos de los proveedores sin importar su forma de trabajo teniendo así una medida objetiva que permite compararlos de forma absoluta.

Otro de los puntos importantes fue la charla en torno al modelo de aplicación de una UAT cross Agile. En el mismo, se mostró cómo algo que en la teoría debe hacer el usuario de negocio de una gran compañía se convierte en algo tan complejo e importante que necesita ayuda para poder llevarlo a cabo: UAT entre distintos canales, dentro de distintas App que se relacionan, pruebas de UX, etc. Contar con un equipo dedicado plenamente a ello, se convierte en un hecho diferencial para conseguir los objetivos.



Primer Q-Day de LedaMC: Be Agile, Be Quanter my friend

Por Redacción Byte TI -16 julio, 2019

LedaMC ha llevado a cabo su primer evento Q-day. El lema elegido ha sido: Be Agile, Be Quanter my friend. El objetivo: responder a la creciente necesidad de las grandes compañías de adaptar su Gobierno del desarrollo de Software a las nuevas tendencias promovidas dentro de la agilidad.

Teniendo en cuenta las opiniones de los asistentes, el evento ha sido un éxito no sólo de participantes, sino por la participación de los mismos, la agilidad en el desarrollo, el interés suscitado por las ponencias....

Comenzando con una dinámica sobre los retos de un Gobierno TI en un mundo Ágil, se continuó con sesiones breves, dónde, de forma participativa, los asistentes pudieron compartir sus problemáticas particulares y hacer acopio de interesantes aprendizajes.

Bajo el lema Be Agile, Be Quanter my friend se intentó responder a la necesidad de las compañías de adaptar su Gobierno del desarrollo de Software a las nuevas tendencias Agile

Especialmente interesante resultó el caso de éxito de gestión de proveedores de desarrollo de software de Orange expuesto, en primera persona, por Luis M^a Martínez, jefe de servicio en Orange, donde todos los participantes tuvieron la oportunidad de conocer cómo en la operadora habían conseguido tener un

gobierno exitoso que englobara desarrollos predictivos y ágiles a la vez. Este modelo de gobierno se ha realizado a través del producto software entregado en cada uno de los equipos de los proveedores sin importar su forma de trabajo teniendo así una medida objetiva que permite compararlos de forma absoluta.

Otro de los puntos importantes fue la charla entorno al modelo de aplicación de una UAT cross Agile que ha sido todo un éxito en uno de nuestros clientes. En el mismo, se mostró cómo algo que en la teoría debe hacer el usuario de negocio de una gran compañía se convierte en algo tan complejo y tan importante que necesita ayuda para poder llevarlo a cabo: UAT entre distintos canales, dentro de distintas App que se relacionan, pruebas de UX, etc. Contar con un equipo dedicado plenamente a ello, se convierte en un hecho diferencial para conseguir los objetivos.

Telecomunicaciones y tecnología

Primer Q-Day de LedaMC: "Be Agile, Be Quanter my friend"



LedaMC ha llevado a cabo su primer evento Q-day. El lema elegido ha sido: Be Agile, Be Quanter my friend. El objetivo, responder a la creciente necesidad de las grandes compañías de adaptar su Gobierno del desarrollo de Software a las nuevas tendencias promovidas dentro de la agilidad.

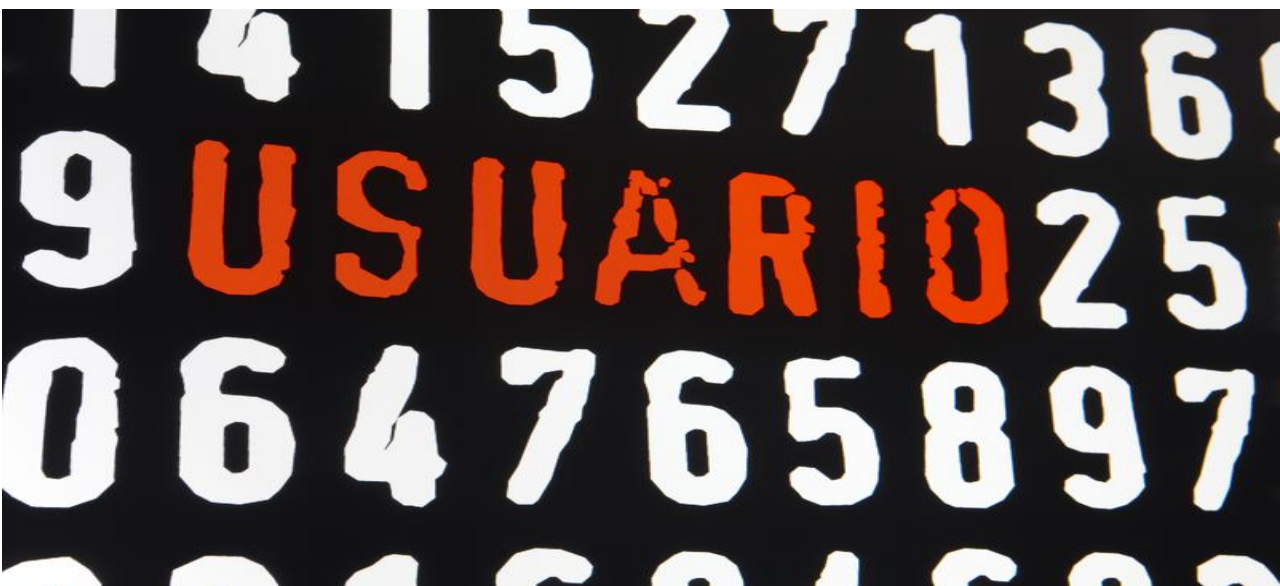
Teniendo en cuenta las opiniones de los asistentes, el evento ha sido un éxito no sólo de participantes, sino por la participación de los mismos, la agilidad en el desarrollo, el interés suscitado por las ponencias...

Comenzando con una dinámica sobre los retos de un Gobierno TI en un mundo Ágil, se continuó con sesiones breves, dónde, de forma participativa, los asistentes pudieron compartir sus problemáticas particulares y hacer acopio de interesantes aprendizajes.

Especialmente interesante resultó el caso de éxito de gestión de proveedores de desarrollo de software de Orange expuesto, en primera persona, por Luis M^a Martínez, jefe de servicio en Orange, donde todos los participantes tuvieron la oportunidad de conocer cómo en la operadora habían conseguido tener un gobierno exitoso que englobara desarrollos predictivos y ágiles a la vez. Este modelo de gobierno se ha realizado a través del producto software entregado en cada uno de los equipos de los proveedores sin importar su forma de trabajo teniendo así una medida objetiva que permite compararlos de forma absoluta.

Otro de los puntos importantes fue la charla entorno al modelo de aplicación de una UAT cross Agile que ha sido todo un éxito en uno de nuestros clientes. En el mismo, se mostró cómo algo que en la teoría debe hacer el usuario de negocio de una gran compañía se convierte en algo tan complejo y tan importante que necesita ayuda para poder llevarlo a cabo: UAT entre distintos canales, dentro de distintas App que se relacionan, pruebas de UX, etc. Contar con un equipo dedicado plenamente a ello, se convierte en un hecho diferencial para conseguir los objetivos.

El mapa no es el territorio



Hay una frase muy conocida, pero no por ello menos real que nunca debemos perder de vista. Esa frase es: **el mapa no es el territorio**. El sentido de la frase es que literalmente, si bien la teoría es correcta, su aplicación práctica va a diferir de esa teoría; o dicho de una forma más sencilla: las cosas en la teoría son de una forma y en la realidad de otra.

El sentido de la frase es el sentido de que aquello que nos vamos a encontrar no es una rayita en un mapa, sino algo más

importante, algo real, algo que nos puede complicar mucho más de lo que pensábamos o incluso que nos va a evitar conseguir nuestros objetivos. Vamos a verlo con algunos ejemplos.

El primero es el propio origen de la frase o, por lo menos, el origen que más se le atribuye. Dicen que la primera persona que la dijo, Alfred Korzybski, la profirió durante la Primera Guerra Mundial, cuando junto con el grupo con el que iba cayeron en una profunda fosa sin previo aviso. ¿Cómo no sabían nada de ella? ¿Cómo no aparecía en los mapas? No aparecía porque el mapa no es el territorio.

De la misma forma, lo demostró Richard Feynman en su investigación del desastre del transbordador espacial Challenger en 1986, cuando a regañadientes asistió a la comisión que evaluaba el desastre por la insistencia de su esposa. Los mapas que revisaban el resto de los miembros de la comisión de investigación nunca hubieran mostrado el problema. Richard Feynman fue al territorio, a los lugares de los hechos, a entrevistar a las personas implicadas hasta que

los hechos, a entrevistar a las personas implicadas hasta que encontró el fallo en los anillos “O” de la cápsula espacial, demostrando con una prueba empírica cómo el comportamiento de dichos anillos en la teoría distaba de lo que sucedía en el territorio.

Así lo demostró también Taiichi Ohno en el desarrollo del Toyota Production System o Lean Manufacturing como se conocería en occidente y algo similar sucede con las Pruebas de Aceptación de Usuario o UAT de sus siglas en inglés dentro del desarrollo de software y de Apps en grandes compañías. La teoría dice que el usuario de negocio es el que debe realizarlas, es el que debe ejecutarlas para aceptar la entrega del producto software que le realiza el equipo de desarrollo, pero en la realidad, en el territorio, la situación cambia.

A tener en cuenta



Cambia porque en las grandes compañías nos encontramos con algunos factores importantes que deben tenerse en cuenta:

Primero, el volumen de las UAT en dichas empresas es muy alto, se construye mucho software y se demandan sus pruebas para cerrar la entrega.

Segundo, en grandes compañías, el número de apps interrelacionadas puede ser muy alto, teniéndose que utilizar varias de ellas para realizar una prueba completa que asegure que los sistemas siguen funcionando como antes de la entrega de software.

Y tercero, puede haber distintos canales con sus interrelaciones que obligan a que el usuario de negocio tenga necesidad de conocer las distintas idiosincrasias de cada uno de ellos y de cómo afecta a la nueva entrega de producto que se está liberando.

En estos escenarios, el territorio exige que el usuario de negocio cuenta con ayuda. Una ayuda que debe materializarse como un equipo cross de UAT que adquiera conocimiento de negocio y realice las funciones del usuario. Este equipo permitirá ganar estabilidad y la eficacia del mapa en el

territorio, trabajando en entornos predictivos o ágiles como una parte más del equipo de desarrollo o como un equipo especializado.

Recuerda que el mapa no es el territorio y tu empresa no se puede permitir fallar en las pruebas de aceptación de usuario: pon un equipo de UAT en tu vida y no lo lamentarás.

Julián Gómez

Responsable de Nuevas Tendencias de LEDAmc

Telecomunicaciones y tecnología

LedaMC analizará en el IWSM MENSURA 2019 las 5 principales brechas entre el Negocio y TI



LedaMC asistirá a IWSM MENSURA 2019, una de las conferencias internacionales de medición y control de costes de desarrollo de software a nivel europeo. Este año la conferencia, que tendrá lugar los días 7, 8 y 9 de octubre en la ciudad de Haarlem, Holanda, se centrará en "El futuro de las estimaciones de costes en TI" aspecto que LedaMC está contribuyendo a revolucionar.

Uno de los temas más importantes a los que se enfrenta el gobierno de las tecnologías de la información son las

diferencias entre Negocio y TI. El futuro de la estimación de los costes del software reside en analizar y pulir esas diferencias, de modo que esté al alcance de todos encontrar un término medio con el que trabajar. LedaMC clarificará esta visión en la conferencia que el martes 8 de octubre a las 15:45h, impartirá Iván Pinedo. "How to improve your cost estimations by closing the Gap between Business & I.T."

El objetivo de dicha presentación es analizar las 5 principales brechas entre el negocio y la informática, que impiden disponer de un modelo robusto de estimación de costes de software.

Tras el evento se llevará a cabo un networking entre grandes empresas que tienen problemas similares con la estimación de costes a nivel europeo. Toda una oportunidad para aprender nuevas formas de optimizar los costes de los desarrollos de software.



Las siete claves de un director o directora de proyectos con éxito

En la cadena de valor del canal, hay una figura fundamental, la que trata de aterrizar las ideas expresadas, las necesidades reales, la interminable lista a los Reyes Magos y la terca realidad. ¿Qué es un director o directora de proyectos con éxito? ¿Qué le características tiene que cumplir, qué

capacidades tiene que desarrollar para ello? Eso es lo que vamos a ver, ¡las 7 características de los directores de proyecto exitosos!

LA VIDA de los directores de proyecto no es sencilla, qué te voy a contar que tú no sepas, por eso debemos estar preparados en todo momento y tener en mente estas siete capacidades nos van a ayudar a sacar adelante los retos más difíciles.

1.- Creatividad. Te he repetido muchas veces que la creatividad es la capacidad de encontrar soluciones. Una directora de proyectos, un director de proyecto necesita encontrar soluciones a cada paso que da: contentar a un cliente, resolver un problema interno del equipo, encontrar cómo reducir costes o cómo solucionar cualquier imprevisto. El éxito está del lado de los que son más creativos, porque siempre necesitamos mirar más allá y, sobre todo, ver más allá de donde nos encontramos para alcanzar los objetivos que nos marcamos con nuestro proyecto.

2.- Empatía. La empatía es la capacidad de identificarse con alguien y compartir sus sentimientos. Un director de proyecto necesita identificar los sentimientos de su equipo, los sentimientos de los stakeholders, los sentimientos de cualquiera relacionado con el proyecto. De esta capacidad pueden depender las interrelaciones del proyecto y condenarlo al desastre, de ahí que el director de proyecto, que la directora de proyecto, deban ser capaces de dominar esta capacidad.

3.- Curiosidad. La curiosidad es esa extraña habilidad por la que una persona es capaz de interesarse por distintos temas por el simple hecho de conocerlos, sin nada más de fondo, sin un fin en sí mismo. Esto, que puede parecer algo contrario a un director o directora de proyectos, nos habilita para tener pensamiento crítico, para razonar. Como cuando Steve Jobs estudió caligrafía y eso llevó al Mac a tener los mejores tipos de letra, la curiosidad nos puede llevar a alcanzar los niveles más altos de excelencia.

4.- Habilidad social. Probablemente en un futuro no muy lejano tengamos que interactuar con robots o con asistentes

virtuales (aquí puedes ver el de Google), pero hasta ahora nos relacionamos con personas y las personas somos sociales. La habilidad de conectar con otros, junto con la empatía para conocer sus sentimientos y emociones, facilitan relaciones positivas, facilitan la comunicación y la colaboración, todo ello dentro de un proyecto es vital.

5.- Integridad. La integridad podríamos definirla como la capacidad de ser consistente con valores, creencias y principios morales. De forma sencilla es hacer lo correcto cuando no está mirando nadie. Sin integridad y confiabilidad no somos nadie, quedamos en simple palabrería sin nada de verdad detrás. Ser consecuentes, aplicar las mismas reglas para todos, incluidos nosotros, puede ser un arma definitiva para alcanzar el mejor desempeño de nuestro equipo y, por tanto, el éxito en nuestro proyecto.

6.- Conocerse. Conocer nuestros límites, conocer hasta dónde somos capaces de llegar y conocer dónde necesitamos ayuda. Las películas de superhéroes y superheroínas están muy bien, pero salvo en las películas, nadie es indestructible e infalible.

Todos necesitamos ayuda y conocernos, de forma sincera, nos permite llegar al éxito. La dirección de proyecto no es la labor de una persona sola, es una labor de EQUIPO y, por tanto, el equipo que mejor se complementa será el más exitoso.

7.- Resiliencia. Todo lo anterior es influyente para tener éxito, pero hay una cosa determinante por encima de todas ellas. Esa cosa es levantarse cuando te caes y ponerte en marcha de nuevo. Resiliencia es adaptación, capacidad de sobrellevar algo grave, algo perturbador. ADAPTARSE, resistir, persistir, aguantar y volver a dar lo mejor de nosotros mismos. Los directores y las directoras de proyecto son especialistas en ser capaces de sobreponerse a todo, de ser supermujeres y superhombres con los arrestos suficientes para levantarse cada vez que se caen y eso les permite, nos permite, llegar al éxito.

Espero que cultives estas siete capacidades más que nunca para que tus proyectos vayan a lo más alto.

Julián Gómez Bejarano,
Chief Digital Officer de LEDAmc

LedaMC analiza en una feria europea cómo estimar los costes del software

Este año la conferencia, que tendrá lugar los días 7, 8 y 9 de octubre en la ciudad de Haarlem, Holanda, se centrará en "El futuro de las estimaciones de costes en TI" aspecto que LedaMC está contribuyendo a revolucionar.



LedaMC analiza en una feria europea cómo estimar los costes del software

lugar los días 7, 8 y 9 de octubre en la ciudad de Haarlem, Holanda, se centrará en "El futuro de las estimaciones de costes en TI" aspecto que LedaMC está contribuyendo a revolucionar.

LedaMC asistirá a IWSM MENSURA 2019, una de las conferencias internacionales de medición y control de costes de desarrollo de software a nivel europeo. Este año la conferencia, que tendrá

Uno de los temas más importantes a los que se enfrenta el gobierno de las tecnologías de la información son las diferencias entre negocio y TI. El futuro de la estimación de los costes del software reside en analizar y pulir esas diferencias, de modo que esté al alcance de todos encontrar un término medio con el que trabajar. LedaMC clarificará esta visión en la conferencia que el martes 8 de octubre a las 15:45h, impartirá Iván Pinedo... "How to improve your cost estimations by closing the Gap between Business & I.T."

El objetivo de dicha presentación es analizar las cinco principales brechas entre el negocio y la informática, que impiden disponer de un modelo robusto de estimación de costes de software.

Tras el evento se llevará a cabo un networking entre grandes empresas que tienen problemas similares con la estimación de costes a nivel europeo. Toda una oportunidad para aprender nuevas formas de optimizar los costes de los desarrollos de software.

LedaMC analiza en el IWSM Mensura 2019 las principales brechas entre el Negocio e IT

LedaMC asistirá a IWSM Mensura 2019, una de las conferencias internacionales de medición y control de costes de desarrollo de software a nivel europeo. Este año la jornada, que tendrá lugar los días 7, 8 y 9 de octubre en la ciudad de Haarlem, Holanda, se centrará en 'El futuro de las estimaciones de costes en TI' aspecto que LedaMC está contribuyendo a revolucionar.

Uno de los temas más importantes a los que se enfrenta el gobierno de las tecnologías de la información son las diferencias entre Negocio y TI. El futuro de la estimación de los costes del software reside en analizar y pulir esas diferencias, de modo que esté al alcance de todos encontrar un término medio con el que trabajar. LedaMC clarificará esta visión en la conferencia que el martes 8 de octubre a las 15:45h, impartirá Iván Pinedo: 'How to improve your cost estimations by closing the Gap between Business & IT'.

El objetivo de dicha presentación es analizar las 5 principales brechas entre el negocio y la informática, que impiden disponer de un modelo robusto de estimación de costes de software.

Tras el evento se llevará a cabo un networking entre grandes empresas que tienen problemas similares con la estimación de costes a nivel europeo, una oportunidad para aprender nuevas formas de optimizar los costes de los desarrollos de software.

LedaMC analiza las 5 principales brechas entre el Negocio e TI

La compañía asiste al IWSM MENSURA 2019 y aboga por disponer de un modelo robusto de estimación de costes de software.



LedaMC asistirá a IWSM MENSURA 2019, una de las conferencias internacionales de medición y control de costes de desarrollo de software a nivel europeo. Este año la conferencia, que tendrá lugar los días 7, 8 y 9 de

octubre en la ciudad de Haarlem, Holanda, se centrará en "El futuro de las estimaciones de costes en TI" aspecto que LedaMC está contribuyendo a revolucionar.

Uno de los temas más importantes a los que se enfrenta el gobierno de las tecnologías de la información son las

diferencias entre Negocio y TI. El futuro de la estimación de los costes del software reside en analizar y pulir esas diferencias, de modo que esté al alcance de todos encontrar un término medio con el que trabajar. LedaMC quiere clarificar esta visión en la conferencia que el martes 8 de octubre a las 15:45h, impartirá Iván Pinedo... "How to improve your cost estimations by closing the Gap between Business & I.T.".

El objetivo de dicha presentación es analizar las 5 principales brechas entre el negocio y la informática, que impiden disponer de un modelo robusto de estimación de costes de software.

LedaMC analizará en el IWSM MENSURA 2019 las 5 principales brechas entre el Negocio e IT que impiden disponer de un modelo robusto de estimación de costes de software

La conferencia se centra en en "El futuro de las estimaciones de costes en TI

Disminuir tamaño de letraAumentar tamaño de letra
LedaMC asistirá a IWSM MENSURA 2019, una de las conferencias internacionales de medición y control de costes de desarrollo de software a nivel europeo. Este año la conferencia, que tendrá lugar los días 7, 8 y 9 de octubre en la ciudad de Haarlem, Holanda, se centrará en "El futuro de las estimaciones de costes en TI" aspecto que LedaMC está contribuyendo a revolucionar.

Uno de los temas más importantes a los que se enfrenta el gobierno de las tecnologías de la información son las diferencias entre Negocio y TI.

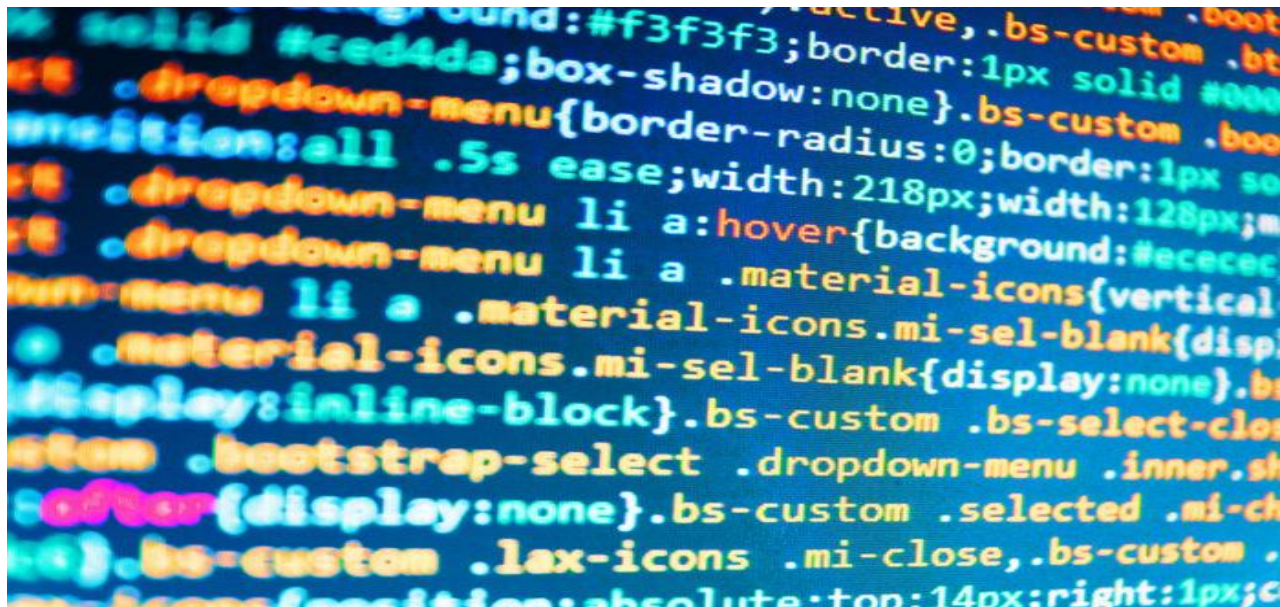
El futuro de la estimación de los costes del software reside en analizar y pulir esas diferencias, de modo que esté al alcance de todos encontrar un término medio con el que trabajar.

LedaMC clarificará esta visión en la conferencia que el martes 8 de octubre a las 15:45h, impartirá Iván Pinedo... "How to improve your cost estimations by closing the Gap between Business & I.T."

El objetivo de dicha presentación es analizar las cinco principales brechas entre el negocio y la informática, que impiden disponer de un modelo robusto de estimación de costes de software.

Tras el evento se llevará a cabo un networking entre grandes empresas que tienen problemas similares con la estimación de costes a nivel europeo. Toda una oportunidad para aprender nuevas formas de optimizar los costes de los desarrollos de software

La ciencia sobre la fe para el ahorro de tus costes



La mejor definición que he leído sobre qué es la ciencia, es aquella que dice que la ciencia es esa actividad humana que nos lleva a ver la realidad más allá de lo que perciben nuestros sentidos.

¿Por qué más allá de los sentidos? Tan sencillo como que si miras al cielo, el sol se está moviendo, es lo que percibimos por

nuestros ojos, es lo que percibimos por nuestro sentido del equilibrio: nosotros no nos movemos. Más allá de esta percepción, la ciencia demuestra que realmente es la tierra la que gira alrededor del sol, esa es la realidad, nos guste o no.

Las cirugías que no funcionan

No es un caso aislado. Leonard Cobb, en 1955, se empeñó en demostrar que con una cirugía del pecho pasaba algo similar. Sintió la necesidad de comprobar si una operación muy popular, durante los 20 años anteriores, era realmente efectiva. La operación tenía como objetivo un constreñimiento de la arteria mamaria en el pecho, que causaba a los pacientes un fuerte dolor en el mismo. Cobb y sus colegas decidieron utilizar el método científico para comprobar si la intervención quirúrgica era efectiva o no.

Informaron a sus pacientes y los dividieron en dos grupos. Al primero de ellos le realizaron la operación completa y al segundo le hicieron una incisión similar y lo retuvieron en el quirófano el mismo tiempo, pero no le hicieron nada más.

Los resultados fueron asombrosos. Ambos grupos sintieron una mejora que les duró alrededor de tres meses. Los electrocardiogramas realizados demostraron que no había diferencia en ambos grupos. La operación no hacía absolutamente nada.

No es un caso aislado

Moseley en 1993 quiso probar la eficacia de una cirugía artroscópica para curar un problema en la rodilla. Para ello dividió a los participantes del estudio en 3 grupos. Al primero le realizaron la operación completa: incisiones, inserción artroscópica, extracción del cartílago, etc. Al segundo grupo no le extrajeron el cartílago y le limpiaron la afección con suero. Al tercero le hicieron unas incisiones similares y tardaron un tiempo idéntico, pero no les hicieron nada más.

Los tres grupos fueron controlados durante los dos años posteriores. El grupo del placebo notó las mismas mejoras y del mismo orden de magnitud que los participantes de los otros dos grupos, luego nada había cambiado.

Ciencia versus fe

¿Cómo aplica en los costes de desarrollo de software de una empresa la ciencia versus la fe? Muy sencillo dejando la fe de un lado y abrazando la ciencia, el método científico, la demostración con hechos, en tres aspectos fundamentales: saber si lo estamos haciendo lo mejor posible, determinar el esfuerzo necesario para asegurar la calidad y establecer un proceso de estimaciones científico.

La primera es no creer que desarrollas software mejor que el mercado, que desarrollas mejor que los demás con soberbia y con altanería, como en el cuento de “El traje nuevo del emperador” presumiendo con su nuevo traje que no existía. Tú con equipos de desarrollo propios, como tus proveedores en un modelo de outsourcing. Para ello se debería realizar un benchmarking, tomar el valor de lo que hace el equipo de desarrollo, de lo que desarrolla y compararlo con el mercado. Se debería ver si, realmente son tan buenos como parece o se tendría que comprobar donde está aquello que está causando tantos costes.

La segunda sería no confiar en que el proceso de pruebas de software se está llevando correctamente “porque yo lo creo” “porque tengo la sensación” acuérdate de las cirugías que no funcionaban. Pon al frente de tus pruebas una oficina que te dé estimaciones de lo que tienes que esperar según el mercado, lo que puedes y debes encontrar en cuanto a calidad, defectos, test y esfuerzo necesario.

La tercera es “cientifiquear” tu proceso de estimaciones. ¿Qué significa esto? Estandarizarlo, simplificarlo, globalizarlo, dotarlo de la inteligencia del mercado adaptada a tu caso, particularizado, para que con un método reconocido en la industria seas capaz de evitar los errores que se convierten en costes añadidos en cada desarrollo. ¿Cómo? Con aplicaciones como Quanter.

Be agile, be Quanter my friend!

Julián Gómez Bejarano, Chief Digital Officer LEDAmc

La Ciencia sobre la Fe para el ahorro de tus costes

Julían Gómez Bejarano, Chief Digital Officer LEDAmc

La mejor definición que he leído sobre qué es la ciencia, es aquella que dice que la ciencia es esa actividad humana que nos lleva a ver la realidad más allá de lo que perciben nuestros sentidos.

¿Por qué más allá de los sentidos? Tan sencillo como que si miras al cielo, el Sol se está moviendo, es lo que percibimos por nuestros ojos, es lo que percibimos por nuestro sentido del equilibrio: nosotros no nos movemos. Más allá de esta percepción la ciencia demuestra que realmente es la Tierra la que gira alrededor del Sol, esa es la realidad, nos guste o no.

Las cirugías que no funcionan

No es un caso aislado. Leonard Cobb en 1955 se empeñó en demostrar que con una cirugía del pecho pasaba algo similar.

Sintió la necesidad de comprobar si una operación muy popular durante los 20 años anteriores era realmente efectiva. La operación tenía como objetivo un constreñimiento de la arteria mamaria en el pecho que causaba a los pacientes un fuerte dolor en el mismo. Cobb y sus colegas decidieron utilizar el método científico para comprobar si la intervención quirúrgica era efectiva o no.

Informaron a sus pacientes y los dividieron en dos grupos. Al primero de ellos le realizaron la operación completa y al segundo le hicieron una incisión similar y lo retuvieron en el quirófano el mismo tiempo, pero no le hicieron nada más.

Los resultados fueron asombrosos. Ambos grupos sintieron una mejora que les duró alrededor de 3 meses. Los electrocardiogramas realizados demostraron que no había diferencia en ambos grupos. La operación no hacía absolutamente nada.

No es un caso aislado

Moseley en 1993 quiso probar la eficacia de una cirugía artroscópica para curar un problema en la rodilla. Para ello dividió a los participantes del estudio en 3 grupos. Al primero le realizaron la operación completa: incisiones, inserción artroscópica, extracción del cartílago, etc. Al segundo grupo no le extrajeron el cartílago y le limpiaron la afección con suero. Al tercero le hicieron unas incisiones similares y tardaron un tiempo idéntico, pero no les hicieron nada más.

Los tres grupos fueron controlados durante los dos años posteriores. El grupo del placebo notó las mismas mejorías y del mismo orden de magnitud que los participantes de los otros dos grupos, luego nada había cambiado.

Ciencia vs Fe

¿Cómo aplica en los costes de desarrollo de software de una empresa la ciencia vs la fe? Muy sencillo dejando la fe de un lado y abrazando la ciencia, el método científico, la demostración con hechos, en tres aspectos fundamentales:

saber si lo estamos haciendo lo mejor posible, determinar el esfuerzo necesario para asegurar la calidad y establecer un proceso de estimaciones científico.

La primera es no creer que desarrollas software mejor que el mercado, que desarrollas mejor que los demás con soberbia y con altanería, como en el cuento de "El traje nuevo del emperador" presumiendo con su nuevo traje que no existía. Tú, con equipos de desarrollo propios, como tus proveedores en un modelo de outsourcing. Para ello se debería realizar un benchmarking, tomar el valor de lo que hace el equipo de desarrollo, de lo que desarrolla y compararlo con el mercado. Se debería ver si, realmente son tan buenos como parece o se tendría que comprobar donde está aquello que está causando tantos costes.

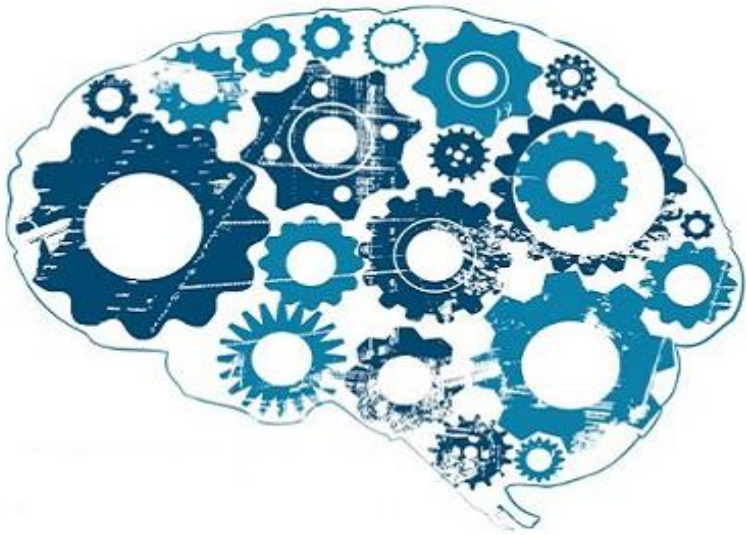
La segunda sería no confiar en que el proceso de pruebas de software se está llevando correctamente "porque yo lo creo" "porque tengo la sensación" acuérdate de las cirugías que no funcionaban. Pon al frente de tus pruebas una oficina que te dé estimaciones de lo que tienes que esperar según el mercado, lo

que puedes y debes encontrar en cuanto a calidad, defectos, test y esfuerzo necesario.

La tercera es "cientifiquen" tu proceso de estimaciones. ¿Qué significa esto? Estandarizarlo, simplificarlo, globalizarlo, dotarlo de la inteligencia del mercado adaptada a tu caso, particularizado, para que con un método reconocido en la industria seas capaz de evitar los errores que se convierten en costes añadidos en cada desarrollo. ¿Cómo? Con aplicaciones como Quanter.

El coste de los proyectos de desarrollo de software, en manos de las Apps

Según IWSM MENSURA 2019, las Apps que evalúan y gestionan el coste de los proyectos de desarrollo de software son la tendencia en el mercado de optimización de costes.



LedaMC ha querido demostrar que cerrando las brechas entre Negocio e IT se produce una mejor estimación de los proyectos y la optimización del coste del desarrollo de software.

La última conferencia IWSM Mensura, uno de los eventos más importantes a nivel europeo, en lo que se refiere a la gestión de TI y de negocio, se abordó 'El futuro de la estimación de costes de TI' poniéndose de manifiesto una vez más cómo el mercado tiende a utilizar Apps estandarizadas que evalúan y gestionan el coste de los proyectos de desarrollo de software. La clave de estas herramientas está en aumentar y centralizar el acceso a la información para que tanto las empresas como los departamentos de TI (y todos los demás implicados en el proceso de desarrollo) puedan acceder a la información relevante para mejorar el proceso de toma de decisiones y la visibilidad de las estimaciones.

El mercado tiende a utilizar Apps estandarizadas que evalúan y gestionan el coste de los proyectos de desarrollo de software. Otras tendencias de vanguardia que se mostraron en la conferencia fueron los llamados "Nucleones" de Jeppe Heda, que resume el rendimiento de cada equipo o individuo. Un nucleon es una medida que dimensiona la potencia de un equipo de desarrollo, permitiendo así gestionar la misma dentro de su departamento de TI.

LedaMC ha basado su discurso en cómo producir una mejor estimación de los costes de TI, para lo cual entiende que hay

“

El mercado tiende a utilizar Apps estandarizadas que evalúan y gestionan el coste de los proyectos de desarrollo de software

”

que cerrar las diferentes brechas entre el negocio y TI, "con varios ejemplos de cómo Quanter puede ayudar a hacerlo, así como a optimizar el coste del desarrollo de software".

Para LedaMC, cerrar las brechas entre Negocio e IT optimiza el coste del desarrollo de software

Durante la última conferencia IWSM Mensura, uno de los eventos más importantes, a nivel europeo, en lo que se refiere a la gestión de TI y de negocio, se abordó 'El futuro de la estimación de costes de TI' poniéndose de manifiesto una vez más cómo el mercado tiende a utilizar Apps estandarizadas que evalúan y gestionan el coste de los proyectos de desarrollo de software. La clave de estas herramientas está en aumentar y centralizar el acceso a la información para que tanto las empresas como los departamentos de TI (y todos los demás implicados en el proceso de desarrollo) puedan acceder a la información relevante para mejorar el proceso de toma de decisiones y la visibilidad de las estimaciones.

Otras tendencias de vanguardia que se mostraron en la , permitiendo así gestionar la misma dentro de su departamento de TI.

LedaMC como consultora independiente, pionera en gestión de la productividad del desarrollo de software, impartió una charla centrada en cómo producir una mejor estimación de los costes de TI cerrando las diferentes brechas entre el negocio y TI, y mostrando varios ejemplos de cómo su herramienta Quanter puede ayudar a hacerlo, así como a la optimización del coste del desarrollo de software.

Telecomunicaciones y tecnología

Las Apps que evalúan el coste de los proyectos de desarrollo de software, en tendencia



La última conferencia IWSM Mensura, uno de los eventos más importantes, a nivel europeo, en lo que se refiere a la gestión de TI y de negocio, se abordó "El futuro de la estimación de costes de TI" poniéndose de manifiesto una vez más cómo el mercado tiende a utilizar Apps estandarizadas que evalúan y gestionan el coste de los proyectos de desarrollo de software.

La clave de estas herramientas está en aumentar y centralizar el acceso a la información para que tanto las empresas como los departamentos de TI (y todos los demás implicados en el proceso de desarrollo) puedan acceder a la información relevante para mejorar el proceso de toma de decisiones y la visibilidad de las estimaciones.

Otras tendencias de vanguardia que se mostraron en la conferencia fueron los llamados "Nucleones" de Jeppe Hedaa que resume el rendimiento de cada equipo o individuo. Un nucleon es una medida que dimensiona la potencia de un equipo de desarrollo, permitiendo así gestionar la misma dentro de su departamento de TI.

LedaMC como consultora independiente, líder en gestión de la productividad del desarrollo de software, impartió una charla centrada en cómo producir una mejor estimación de los costes de TI cerrando las diferentes brechas entre el negocio y TI, y mostrando varios ejemplos de cómo Quanter puede ayudar a hacerlo, así como a la optimización del coste del desarrollo de software.

Las empresas analizarán cómo optimizar los costes de los desarrollos de software



El encuentro se celebrará los días 7, 8 y 9 de octubre en Haarlem (Holanda) y se centrará en "el futuro de las estimaciones de costes en tecnologías de la información.

IWSM MENSURA 2019, una de las conferencias internacionales de medición y control de costes de desarrollo de software a nivel europeo se celebrará lugar los días 7, 8 y 9 de octubre en la ciudad de Haarlem, Holanda y se centrará en "El futuro de las estimaciones de costes en TI".

Uno de los temas más importantes a los que se enfrenta el gobierno de las tecnologías de la información son las diferencias entre Negocio y TI. El futuro de la estimación de los costes del software reside en analizar y pulir esas diferencias, de modo que esté al alcance de todos encontrar un término medio con el que trabajar.

En este punto, en el encuentro estará presente LedaMC, que "clarificará esta visión en la conferencia que el martes 8 de octubre impartirá el gestor de cuenta de LedaMC, Iván Pinedo, según explican desde esta empresa. El objetivo de dicha presentación es analizar las 5 principales brechas entre el negocio y la informática, que impiden disponer de un modelo robusto de estimación de costes de software.

Tras el evento se llevará a cabo un networking entre grandes empresas que tienen problemas similares con la estimación de costes a nivel europeo.

Luis M^a Martínez: “El éxito de las metodologías ‘agile’ radica en su alcance organizacional”

diarioabierto.es. El responsable de la Oficina de

Productividad de Orange OSP explica el porqué

Para ganar en competitividad, las empresas que desarrollan software han tenido que incrementar la calidad del producto final, reducir tiempos, aumentar la tolerancia a los cambios, eliminar incertidumbres... En ese camino, la adopción de metodologías agile (o ágiles) está siendo clave, también en el sector de las telecomunicaciones. Así lo consideran los responsables de Orange, que han logrado adoptarlas tras construir el ecosistema adecuado basándose en una filosofía: el trabajo de sus equipos es esencial para incrementar la satisfacción del cliente actual.

Para Orange, la productividad es un indicador importante al determinar el desempeño de un equipo. Este indicador, junto a otros, les permite monitorizar la actividad agile, así como detectar y actuar si surgen problemas.



Imagen obtenida de la web de Orange.

7.000 empleados en España

Cabe señalar que el Grupo Orange es uno de los principales operadores de telecomunicaciones del mundo, con 266 millones de clientes a 30 de junio de 2019. Con un proyecto de creación de valor basado en la convergencia, la innovación y la calidad de servicio, es el segundo operador de las telecomunicaciones en España, su segundo mercado en

importancia, donde llegó a facturar en 2018 los 5.349 millones de euros, con un ebitda de 1.700 millones. España es también un importante destino en términos de inversión: más de 31.000 millones de euros de inversión acumulada, incluyendo adquisiciones. Sus marcas —Orange, Jazztel, Amena Simyo y República Móvil— gozan de la confianza de 20,5 millones de clientes a 30 de junio de 2019, quienes disfrutaban de unos servicios de telefonía fija y móvil y de televisión, prestados por una plantilla de más de 7.000 personas.



Luis Mª Martínez Augusto, responsable de la Oficina de Productividad de Orange OSP.

“En nuestra apuesta por contribuir a situar a España entre los países líderes en redes de nueva generación y preparar la nueva sociedad digital, estamos llevando a cabo un ambicioso proyecto de despliegue de redes de súper banda ancha fijas y

móviles, con el objetivo de alcanzar con cobertura de fibra óptica a 16 millones de hogares en 2020 (actualmente llega ya

a 14,4 millones de hogares); completar nuestro despliegue 4G —que ya alcanza el 97% de cobertura sobre la población en España—, y asentar las bases para la futura tecnología 5G. Asimismo, desde Orange trabajamos para adquirir un papel relevante en nuevos negocios como inteligencia artificial, big data, seguridad, teleasistencia o banca móvil”, explica Luis Mª Martínez Augusto, responsable de la Oficina de Productividad de Orange OSP. Lo entrevistamos.

◆ diarioabierto.es ¿Qué ha motivado en Orange la adopción de metodologías ágiles para desarrollar software?

Luis Mª Martínez Augusto: La misma que la del resto de empresas que se han embarcado en el mundo agile: la necesidad de adaptarse a un mercado cada vez más digitalizado, complejo y vertiginoso. Debido a las condiciones tan cambiantes de estos ecosistemas, resulta más beneficioso iniciar el análisis/desarrollo parcial de la solución e ir avanzando paso a paso que analizar/desarrollar el problema completo. Por este motivo, las compañías que se encuentran inmersas en mercados muy dinámicos y cambiantes optan por abrazar metodologías agile que, en contra de las tradicionales,

realizan entregas sucesivas de valor que se adaptan a los cambios del mercado y maximizan el ratio valor de negocio/esfuerzo.

El mercado de las telecomunicaciones no es una excepción, por ello Orange ha optado por sumergirse en estas metodologías. Para Orange, las prácticas AGILE suponen una evolución en la forma de desarrollar nuestros proyectos, permitiéndonos tener al cliente en el centro, priorizar mejor y entregar las funcionalidades más relevantes en tiempos más cortos; y, todo ello, trabajando de una forma organizada, colaborativa, eficiente y transparente con clara orientación a la digitalización. En este sentido, cabe destacar que las metodologías agile no solo aplican al ámbito de los sistemas de información sino que se extienden a toda la organización. En mi opinión, ésta es una de las razones del éxito.

La utilización de metodologías agile en la etapa de concepción del proyecto permite refinar los requerimientos hasta alcanzar una definición de proyecto atómica y sintética, para que contenga aquellas funcionalidades que realmente aportan un

mayor valor al negocio.

◆ **diarioabierto.es: ¿Qué cambios le ha supuesto a Orange la adopción de este tipo de metodologías, frente a otras más tradicionales (en cascada)?**

L.M.M.A.: Lo más importante es que hemos cambiado nuestra mentalidad. Hemos tenido que vencer esa resistencia al cambio que surge cuando quieres modificar una dinámica que lleva mucho tiempo arraigada. Para ello, Orange invitó a los empleados, a través de una formación específica, a superar esta barrera, abrir la mente y salir de nuestra área de confort. Posteriormente, se impartió formación sobre estas metodologías con varios niveles de intensidad. Desde formaciones ligeras, donde se introducían de manera sencilla los conceptos básicos, hasta otras más completas, repletas de dinámicas que incluso finalizaban con el soporte a la implantación de estas metodologías en el día a día.

Por último, tengo que mencionar al grupo Agile Coach de Orange, que ha servido de soporte continuo a la implantación de estas metodologías en los distintos equipos,

acompañándolos en las reuniones y resolviendo cuantas dudas surgían. En todo caso, es importante señalar que aunque las metodologías son claras, no todas las herramientas se utilizan por igual en todos los equipos o actividades. Para solventar esto y evitar la confusión que eso podría ocasionar, hemos ido acordando internamente modelos de reporte que nos permitan conocer el estado de los proyectos desarrollados en agile y, sobre todo, que faciliten la coordinación de proyectos con implementación agile y en cascada. Todos estos acuerdos y prácticas se han ido incorporando a un libro blanco que sirve de referencia a los equipos actuales y lo será para los futuros.

◆ **diarioabierto.es: ¿Cómo ha afectado la irrupción de esas metodologías a las relaciones con sus proveedores de software?**

L.M.M.A.: Ha requerido ajustar los acuerdos marco firmados con los proveedores para que éstos dieran la cobertura necesaria. A medida que ha avanzado la implantación agile, hemos ido revisando y actualizando los acuerdos para adaptarlos a las nuevas dinámicas. Los nuevos modelos de trabajo cambian el ámbito de las responsabilidades

cliente-proveedor, y lo que se debe considerar en los acuerdos marco entre ambas partes.

Quizás la inclusión de estas metodologías en los contratos marco nos obligue a salir del marco tradicional de oferta de servicios, con su coste y SLA (Service Level Agreement), asociados, y adoptar otro completamente diferente donde ambos tengamos objetivos y responsabilidades compartidas. Es algo que hay que ir madurando poco a poco.

◆ **diarioabierto.es: Orange cuenta con la consultora especializada en gestión de proveedores LedaMC, para realizar un proyecto relacionado con el control y mejora de la productividad en los desarrollos de software. ¿En qué consiste ese proyecto?**

L.M.M.A.: La relación entre Orange y LedaMC comenzó hace ya 12 años. Desde entonces, hemos colaborado en la definición y posterior implantación de un modelo de productividad de desarrollo en cascada donde la estimación funcional de los proyectos determinara su coste. Para dicha estimación, seleccionamos la metodología IFPUG/NESMA, en la que

LedaMC tiene una experiencia contrastada, por su enfoque funcional y su amplia difusión.

LedaMC nos ayudó, en primera instancia, a adaptar la metodología IFPUG/NESMA a las necesidades Orange desarrollado unas guías de medición adaptadas a nuestras peculiaridades. Seguidamente, definimos el modelo de productividad que fue desplegado en los contratos con nuestros proveedores hace unos 10 años. Gracias a este modelo, podemos afirmar que hemos conseguido pagar por “punto función» (unidad en la que se miden los desarrollos en la metodología IFPUG). Este modelo de productividad se viene aplicando desde entonces y, con alguna evolución, sigue siendo el modelo de estimación que aplicamos a los desarrollos que seguimos haciendo en metodología en cascada.

◆ **diarioabierto.es: ¿Por qué seguir midiendo la productividad en desarrollos ágiles?**

L.M.M.A.: La cuestión sería más bien por qué no. La productividad es un indicador objetivo que nos permite conocer el grado de desempeño con que se realiza el desarrollo

de software. Las metodologías agile proporcionan otros indicadores que, en cierto modo, son similares, como la velocidad, pero que no son comparables fuera del ámbito del equipo. Esta es una de las razones por las que medir la productividad sigue siendo muy útil.

Cuando nos planteamos cómo medir la productividad de los desarrollos agile, no lo dudamos: debíamos aprovechar la experiencia que teníamos en la estimación de proyectos desarrollados en cascada para medir la actividad desarrollada en agile. Esto nos permitía verificar si estas metodologías, además de traer los beneficios que hemos comentado anteriormente, eran más o menos productivas que las tradicionales, aspecto nada desdeñable desde el punto de vista de la sostenibilidad económica.

En mi opinión, es muy positiva la utilización del “punto de historia” (unidad en la que se estiman los desarrollos en metodologías agile), de cara a estimar las historias de usuario dentro de la dinámica de cada grupo, puesto que aporta la predictibilidad necesaria para encajar los esfuerzos de cada

sprint. Pero no es menos importante la medición de la productividad, porque nos proporciona información sobre el desempeño real del grupo y nos permite la comparación con otros equipos, incluso si utilizan otras metodologías de desarrollo.

En conclusión, nuestra propuesta se basa en la utilización del “punto de historia” como unidad de estimación y del “punto función” como unidad de medición. Obviamente, realizar la medición de las historias de usuario no ha sido nada sencillo, porque dentro del mundo agile existe una resistencia a utilizar metodologías percibidas como menos afines. Teniendo en cuenta esta problemática, hemos definido un procedimiento con la clara directiva de que fuera lo menos intrusivo posible en las prácticas agile, pero que nos permitiera calcular nuestro indicador con un buen grado de calidad.

◆ **diarioabierto.es: En términos de valor, ¿qué supone para Orange la adopción del modelo de LedaMC?**

L.M.M.A.: Como he comentado antes, la productividad es un indicador importante a la hora de determinar el desempeño de

un equipo. Este indicador, junto a otros, permite a Orange monitorizar la actividad agile, detectar y actuar sobre problemas que puedan acontecer. También estamos convencidos de que será necesario incorporar indicadores adicionales relacionados con la productividad que puedan cubrir el resto de las actividades que complementan el desarrollo como las pruebas, los despliegues y la resolución de incidencias. En resumen, disponemos de un modelo inicial que deberemos seguir evolucionando para adaptarnos a las nuevas prácticas agile que vayan desarrollándose en el futuro.

"Las metodologías AGILE aplican a toda la organización... ésta es una de las razones del éxito"



Para ORANGE la productividad es un indicador importante a la hora de determinar el desempeño de un equipo. Este indicador, junto a otros, les permite monitorizar la actividad AGILE y detectar y actuar sobre problemas que puedan acontecer. También están convencidos de que será necesario

incorporar indicadores adicionales relacionados con la productividad que puedan cubrir el resto de las actividades que complementan el desarrollo, como las pruebas, los despliegues y la resolución de incidencias.

Entrevistamos a Luis Mª Martínez Augusto, Responsable de la Oficina de productividad de Orange OSP.

Breve presentación de ORANGE: descripción de compañía, principales actividades que realiza y servicios que ofrece, plantilla, facturación anual...

España es el segundo mercado del Grupo Orange, uno de los principales operadores de telecomunicaciones del mundo con 266 millones de clientes a 30 de junio de 2019. Con un proyecto de generación de valor basado en la convergencia, la innovación y la calidad de servicio, somos el segundo operador en el mercado español de las telecomunicaciones, con una facturación de 5.349 millones de euros y un ebitda de 1.700 millones de euros en el año 2018. Orange es también uno de los principales inversores extranjeros en España, con más de

31.000 millones de euros de inversión acumulada, incluyendo adquisiciones. A través de nuestras distintas marcas, todas ellas de reconocido prestigio -Orange, Jazztel, Amena Simyo y República Móvil-, contamos con la confianza de 20,5 millones de clientes -a 30 de junio de 2019-, que disfrutan de nuestros servicios fijos, móviles y de televisión.

En nuestra apuesta por contribuir a situar a España entre los países líderes en redes de nueva generación y preparar la nueva sociedad digital, estamos llevando a cabo un ambicioso proyecto de despliegue de redes de súper banda ancha fijas y móviles, con el objetivo de alcanzar con cobertura de fibra óptica a 16 millones de hogares en 2020 -actualmente llega ya a 14,4 millones de hogares-, completar nuestro despliegue 4G -que ya alcanza el 97% de cobertura sobre la población en España- y asentar las bases para la futura tecnología 5G. Asimismo, desde Orange trabajamos para adquirir un papel relevante en nuevos negocios como Inteligencia Artificial, Big Data, seguridad, teleasistencia o banca móvil.

¿Qué ha motivado a ORANGE la adopción de metodologías

Agiles para desarrollar software?

Creo que la motivación ha sido la misma que la del resto de empresas que se han embarcado en el mundo AGILE, la necesidad a adaptarse a un mercado cada vez más digitalizado, complejo y vertiginoso. Debido a las condiciones tan cambiantes de estos ecosistemas, resulta más beneficioso iniciar el análisis/desarrollo parcial de la solución e ir avanzando paso a paso que analizar/desarrollar el problema completo.

Por ello, las compañías que se encuentran inmersas en mercados muy dinámicos y cambiantes optan por abrazar metodologías AGILE que, en contra de las tradicionales, realizan entregas sucesivas de valor que se adaptan a los cambios del mercado y maximizan el ratio Valor de Negocio/Esfuerzo.

El mercado de las telecomunicaciones no es una excepción, por ello ORANGE ha optado por sumergirse en estas metodologías. Para ORANGE, las prácticas AGILE suponen una evolución en la

forma de desarrollar nuestros proyectos, permitiéndonos tener al cliente en el centro, priorizar mejor y entregar las funcionalidades más relevantes en tiempos más cortos; y, todo ello, trabajando de una forma organizada, colaborativa, eficiente y transparente con clara orientación a la digitalización.

En este sentido, cabe destacar que las metodologías AGILE no solo aplican al ámbito de los sistemas de información sino que se extienden a toda la organización. En mi opinión, ésta es una de las razones del éxito.

La utilización de metodologías AGILE en la etapa de concepción del proyecto permite refinar los requerimientos hasta alcanzar una definición de proyecto atómica y sintética para que contenga aquellas funcionalidades que realmente aportan un mayor valor al negocio.

¿Qué cambios le ha supuesto a ORANGE la adopción de este tipo de metodologías frente a otras más tradicionales (en cascada)?

Lo primero y lo más importante es que hemos cambiado nuestra mentalidad. Hemos tenido que vencer esa resistencia al cambio que surge cuando quieres modificar una dinámica que lleva mucho tiempo arraigada. Para ello, ORANGE invitó a los empleados, a través de una formación específica, a superar esta barrera, abrir la mente y salir de nuestra área de confort.

Posteriormente, se impartió formación sobre estas metodologías con varios niveles de intensidad, desde formaciones ligeras donde se introducían de manera sencilla los conceptos básicos hasta otras más completas, repletas de dinámicas que incluso, finalizaban con el soporte a la implantación de estas metodologías en el día a día.

Por último, tengo que mencionar al grupo de AGILE Coach de ORANGE, que ha servido de soporte continuo a la implantación de estas metodologías en los distintos equipos, acompañándoles en las reuniones y resolviendo cuantas dudas surgían.

En todo caso, es importante señalar que aunque las

metodologías son claras, no todas las herramientas se utilizan por igual en todos los equipos o actividades. Para solventar esto y evitar la confusión que eso podría ocasionar hemos ido acordando internamente modelos de reporte que nos permitan conocer el estado de los proyectos desarrollados en AGILE y, sobre todo, que faciliten la coordinación de proyectos con implementación AGILE y Cascada. Todos estos acuerdos y prácticas se han ido incorporando a un "libro blanco" que sirve de referencia a los equipos actuales y los que estén por venir.

¿Cómo ha afectado a las relaciones con sus proveedores de software?

La irrupción de las metodologías ha requerido ajustar los acuerdos marco firmados con los proveedores para que éstos dieran la cobertura necesaria. A medida que ha avanzado la implantación AGILE hemos ido revisando y actualizando los acuerdos para adaptarlos a las nuevas dinámicas.

Los nuevos modelos de trabajo cambian el ámbito de las responsabilidades Cliente - Proveedor y esto ha de ser tenido

en cuenta en los acuerdos marco entre ambas partes.

Quizás la inclusión de estas metodologías en los contratos marco nos obligue a salir del marco tradicional de oferta de servicios con su coste y SLA asociados y adoptar otro completamente diferente donde ambos tengamos objetivos y responsabilidades compartidas. Es algo que hay que ir madurando poco a poco.

¿En qué consiste el proyecto que vienen realizando con LedaMC en relación al control y mejora de la productividad de los desarrollos de software?

La relación entre ORANGE y LedaMC comenzó hace ya 12 años. Desde entonces, hemos colaborado en la definición y posterior implantación de un modelo de productividad de desarrollo en cascada donde la estimación funcional de los proyectos determinara el coste de los mismos. Para dicha estimación, seleccionamos la metodología IFPUG/NESMA, en la que LedaMC tiene una experiencia contrastada, por su enfoque funcional y su amplia difusión.

LedaMC nos ayudó, en primera instancia, a adaptar la metodología IFPUG/NESMA a las necesidades ORANGE desarrollado unas guías de medición adaptadas a nuestras peculiaridades.

Seguidamente, definimos el modelo de productividad que se fue desplegado en los contratos con nuestros proveedores hace unos 10 años. A través de este modelo, podemos afirmar que hemos conseguido "pagar por Punto Función" (Punto Función es la unidad en la que se miden los desarrollos en la metodología IFPUG).

Este modelo de productividad se viene aplicando desde entonces y con alguna evolución, sigue siendo el modelo de estimación que aplicamos a los desarrollos que seguimos haciendo en metodología Cascada.

¿Por qué hay que seguir midiendo la productividad en desarrollos ágiles?

La cuestión sería más bien por qué no. La productividad es un

indicador objetivo que nos permite conocer el grado de desempeño con que se realiza el desarrollo de software. Las metodologías AGILE proporcionan otros indicadores que, en cierto modo, son similares a éste, como la velocidad, pero que no son comparables fuera del ámbito del equipo. Esta es una de las razones por las que la medición de la productividad sigue siendo muy útil.

Cuando nos planteamos cómo medir la productividad de los desarrollos AGILE, no dudamos en ningún momento de que debíamos aprovechar la experiencia que teníamos en la estimación de proyectos desarrollados en cascada para medir la actividad desarrollada en AGILE. Esto nos permitía verificar si las metodologías AGILE, además de traer los beneficios que hemos comentado anteriormente, eran más o menos productivas que las tradicionales, aspecto nada desdeñable desde el punto de vista de sostenibilidad económica.

En mi opinión, es muy positiva la utilización del Punto de Historia (unidad en la que se estiman los desarrollos en metodologías AGILE) como unidad para estimar las historias de

usuario dentro de la dinámica de cada grupo, puesto que aporta la predictibilidad necesaria para encajar los esfuerzos de cada sprint. Pero no es menos importante la medición de la productividad, porque nos proporciona información sobre el desempeño real del grupo y nos permite la comparación con otros equipos, incluso si utilizan otras metodologías de desarrollo. En conclusión, nuestra propuesta se basa en la utilización del Punto de Historia como unidad de estimación y el Punto Función como unidad de medición.

Obviamente, realizar la medición de las historias de usuario no ha sido nada sencillo porque dentro del mundo AGILE existe una resistencia a utilizar metodologías percibidas como menos afines. Teniendo en cuenta esta problemática, hemos definido un procedimiento con la clara directiva de que fuera lo menos intrusivo posible en las prácticas AGILE, pero que nos permitiera calcular nuestro indicador con un buen grado de calidad.

¿Qué elementos de valor aporta a ORANGE la adopción del modelo de LedaMC?

Como hemos comentado anteriormente, la productividad es un indicador importante a la hora de determinar el desempeño de un equipo. Este indicador, junto a otros, permite a ORANGE monitorizar la actividad AGILE, detectar y actuar sobre problemas que puedan acontecer. También estamos convencidos de será necesario incorporar indicadores adicionales relacionados con la productividad que puedan cubrir el resto de las actividades que complementan el desarrollo como las pruebas, los despliegues y la resolución de incidencias.

En resumen, disponemos de un modelo inicial que deberemos seguir evolucionando para adaptarnos a las nuevas prácticas AGILE que vayan desarrollándose en el futuro.

“Las metodologías ‘Agile’ no solo aplican al ámbito de los sistemas de información, sino que se extienden a toda la organización...ésta es una de las razones del éxito”

Entrevista con Luis M^a Martínez Augusto, responsable de la Oficina de productividad de Orange OSP

Para Orange la productividad es un indicador importante a la hora de determinar el desempeño de un equipo. Este indicador, junto a otros, les permite monitorizar la actividad ‘Agile’ y detectar y actuar sobre problemas que puedan acontecer. También están convencidos de que será necesario incorporar indicadores adicionales relacionados con la productividad que puedan cubrir el resto de las actividades que complementan el desarrollo, como las pruebas, los despliegues y la resolución de incidencias.

España es el segundo mercado del Grupo Orange, uno de los principales operadores de telecomunicaciones del mundo con 266 millones de clientes a 30 de junio de 2019. Con un

proyecto de generación de valor basado en la convergencia, la innovación y la calidad de servicio, son el segundo operador en el mercado español de las telecomunicaciones, con una facturación de 5.349 millones de euros y un ebitda de 1.700 millones de euros en el año 2018. Orange es también uno de los principales inversores extranjeros en España, con más de 31.000 millones de euros de inversión acumulada, incluyendo adquisiciones. A través de sus distintas marcas, todas ellas de reconocido prestigio -Orange, Jazztel, Amena Simyo y República Móvil-, cuenta con la confianza de 20,5 millones de clientes -a 30 de junio de 2019-, que disfrutan de sus servicios fijos, móviles y de televisión.

En su apuesta por contribuir a situar a España entre los países líderes en redes de nueva generación y preparar la nueva sociedad digital, está llevando a cabo un ambicioso proyecto de despliegue de redes de súper banda ancha fijas y móviles, con el objetivo de alcanzar con cobertura de fibra óptica a 16 millones de hogares en 2020 –actualmente llega ya a 14,4 millones de hogares-, completar nuestro despliegue 4G -que ya alcanza el 97% de cobertura sobre la población en España- y

asentar las bases para la futura tecnología 5G. Asimismo, desde Orange trabajan para adquirir un papel relevante en nuevos negocios como inteligencia artificial, big data, seguridad, teleasistencia o banca móvil.

¿Qué ha motivado a Orange la adopción de metodologías Ágiles para desarrollar software?

Creo que la motivación ha sido la misma que la del resto de empresas que se han embarcado en el mundo 'Agile', la necesidad a adaptarse a un mercado cada vez más digitalizado, complejo y vertiginoso. Debido a las condiciones tan cambiantes de estos ecosistemas, resulta más beneficioso iniciar el análisis/desarrollo parcial de la solución e ir avanzando paso a paso que analizar/desarrollar el problema completo.

Por ello, las compañías que se encuentran inmersas en mercados muy dinámicos y cambiantes optan por abrazar metodologías 'Agile' que, en contra de las tradicionales, realizan entregas sucesivas de valor que se adaptan a los cambios del mercado y maximizan la ratio Valor de

Negocio/Esfuerzo.

El mercado de las telecomunicaciones no es una excepción, por ello Orange ha optado por sumergirse en estas metodologías. Las prácticas 'Agile' suponen una evolución en la forma de desarrollar nuestros proyectos, permitiéndonos tener al cliente en el centro, priorizar mejor y entregar las funcionalidades más relevantes en tiempos más cortos; y, todo ello, trabajando de una forma organizada, colaborativa, eficiente y transparente con clara orientación a la digitalización.

En este sentido, cabe destacar que estas metodologías no solo aplican al ámbito de los sistemas de información, sino que se extienden a toda la organización. En mi opinión, ésta es una de las razones del éxito.

La utilización de 'Agile' en la etapa de concepción del proyecto permite refinar los requerimientos hasta alcanzar una definición de proyecto atómica y sintética para que contenga aquellas funcionalidades que realmente aportan un mayor valor al negocio.

¿Qué cambios le ha supuesto a Orange la adopción de este tipo de metodologías frente a otras más tradicionales (en cascada)? Lo primero y lo más importante es que hemos cambiado nuestra mentalidad. Hemos tenido que vencer esa resistencia al cambio que surge cuando quieres modificar una dinámica que lleva mucho tiempo arraigada. Para ello, Orange invitó a los empleados, a través de una formación específica, a superar esta barrera, abrir la mente y salir de nuestra área de confort.

Posteriormente, se impartió formación sobre estas metodologías con varios niveles de intensidad, desde formaciones ligeras donde se introducían de manera sencilla los conceptos básicos hasta otras más completas, repletas de dinámicas que incluso, finalizaban con el soporte a la implantación de estas metodologías en el día a día.

Por último, tengo que mencionar al grupo de 'Agile Coach' de Orange, que ha servido de soporte continuo a la implantación de estas metodologías en los distintos equipos, acompañándolos en las reuniones y resolviendo cuantas dudas surgían.

En todo caso, es importante señalar que, aunque las metodologías son claras, no todas las herramientas se utilizan por igual en todos los equipos o actividades. Para solventar esto y evitar la confusión que eso podría ocasionar hemos ido acordando internamente modelos de reporte que nos permitan conocer el estado de los proyectos desarrollados en 'Agile' y, sobre todo, que faciliten la coordinación de proyectos con esta implementación y Cascada. Todos estos acuerdos y prácticas se han ido incorporando a un 'libro blanco' que sirve de referencia a los equipos actuales y los que estén por venir.

¿Cómo ha afectado a las relaciones con sus proveedores de software?

La irrupción de las metodologías ha requerido ajustar los acuerdos marco firmados con los proveedores para que éstos dieran la cobertura necesaria. A medida que ha avanzado la implantación 'Agile' hemos ido revisando y actualizando los acuerdos para adaptarlos a las nuevas dinámicas.

Los nuevos modelos de trabajo cambian el ámbito de las

¿Qué cambios le ha supuesto a Orange la adopción de este tipo de metodologías frente a otras más tradicionales (en cascada)? Lo primero y lo más importante es que hemos cambiado nuestra mentalidad. Hemos tenido que vencer esa resistencia al cambio que surge cuando quieres modificar una dinámica que lleva mucho tiempo arraigada. Para ello, Orange invitó a los empleados, a través de una formación específica, a superar esta barrera, abrir la mente y salir de nuestra área de confort.

Posteriormente, se impartió formación sobre estas metodologías con varios niveles de intensidad, desde formaciones ligeras donde se introducían de manera sencilla los conceptos básicos hasta otras más completas, repletas de dinámicas que incluso, finalizaban con el soporte a la implantación de estas metodologías en el día a día.

Por último, tengo que mencionar al grupo de 'Agile Coach' de Orange, que ha servido de soporte continuo a la implantación de estas metodologías en los distintos equipos, acompañándolos en las reuniones y resolviendo cuantas dudas surgían.

En todo caso, es importante señalar que, aunque las metodologías son claras, no todas las herramientas se utilizan por igual en todos los equipos o actividades. Para solventar esto y evitar la confusión que eso podría ocasionar hemos ido acordando internamente modelos de reporte que nos permitan conocer el estado de los proyectos desarrollados en 'Agile' y, sobre todo, que faciliten la coordinación de proyectos con esta implementación y Cascada. Todos estos acuerdos y prácticas se han ido incorporando a un 'libro blanco' que sirve de referencia a los equipos actuales y los que estén por venir.

¿Cómo ha afectado a las relaciones con sus proveedores de software?

La irrupción de las metodologías ha requerido ajustar los acuerdos marco firmados con los proveedores para que éstos dieran la cobertura necesaria. A medida que ha avanzado la implantación 'Agile' hemos ido revisando y actualizando los acuerdos para adaptarlos a las nuevas dinámicas.

Los nuevos modelos de trabajo cambian el ámbito de las responsabilidades Cliente – Proveedor y esto ha de ser tenido



Luis Mª Martínez Augusto, responsable de la Oficina de productividad de Orange OSP.

responsabilidades Cliente – Proveedor y esto ha de ser tenido en cuenta en los acuerdos marco entre ambas partes.

Quizás la inclusión de estas metodologías en los contratos marco nos obligue a salir del marco tradicional de oferta de servicios con su coste y SLA asociados y adoptar otro completamente diferente donde ambos tengamos objetivos y responsabilidades compartidas. Es algo que hay que ir madurando poco a poco.

¿En qué consiste el proyecto que vienen realizando con LedaMC en relación al control y mejora de la productividad de los desarrollos de software?

La relación entre Orange y LedaMC comenzó hace ya 12 años. Desde entonces, hemos colaborado en la definición y posterior implantación de un modelo de productividad de desarrollo en cascada donde la estimación funcional de los proyectos determinara el coste de los mismos. Para dicha estimación, seleccionamos la metodología IFPUG/NESMA, en la que LedaMC tiene una experiencia contrastada, por su enfoque funcional y su amplia difusión.

LedaMC nos ayudó, en primera instancia, a adaptar la metodología IFPUG/NESMA a las necesidades Orange desarrollado unas guías de medición adaptadas a nuestras peculiaridades.

Seguidamente, definimos el modelo de productividad que se fue desplegado en los contratos con nuestros proveedores hace unos 10 años. A través de este modelo, podemos afirmar que hemos conseguido “pagar por Punto Función” (Punto Función

es la unidad en la que se miden los desarrollos en la metodología IFPUG).

Este modelo de productividad se viene aplicando desde entonces y con alguna evolución, sigue siendo el modelo de estimación que aplicamos a los desarrollos que seguimos haciendo en metodología Cascada.

¿Por qué hay que seguir midiendo la productividad en desarrollos ágiles?

La cuestión sería más bien por qué no. La productividad es un indicador objetivo que nos permite conocer el grado de desempeño con que se realiza el desarrollo de software. Las metodologías Agile proporcionan otros indicadores que, en cierto modo, son similares a éste, como la velocidad, pero que no son comparables fuera del ámbito del equipo. Esta es una de las razones por las que la medición de la productividad sigue siendo muy útil.

Cuando nos planteamos cómo medir la productividad de los

desarrollos 'Agile', no dudamos en ningún momento de que debíamos aprovechar la experiencia que teníamos en la estimación de proyectos desarrollados en cascada para medir la actividad desarrollada en 'Agile'. Esto nos permitía verificar si estas metodologías, además de traer los beneficios que hemos comentado anteriormente, eran más o menos productivas que las tradicionales, aspecto nada desdeñable desde el punto de vista de sostenibilidad económica.

En mi opinión, es muy positiva la utilización del Punto de Historia (unidad en la que se estiman los desarrollos en metodologías 'Agile') como unidad para estimar las historias de usuario dentro de la dinámica de cada grupo, puesto que aporta la predictibilidad necesaria para encajar los esfuerzos de cada sprint. Pero no es menos importante la medición de la productividad, porque nos proporciona información sobre el desempeño real del grupo y nos permite la comparación con otros equipos, incluso si utilizan otras metodologías de desarrollo. En conclusión, nuestra propuesta se basa en la utilización del Punto de Historia como unidad de estimación y el Punto Función como unidad de medición.

Obviamente, realizar la medición de las historias de usuario no ha sido nada sencillo porque dentro del mundo 'Agile' existe una resistencia a utilizar metodologías percibidas como menos afines. Teniendo en cuenta esta problemática, hemos definido un procedimiento con la clara directiva de que fuera lo menos intrusivo posible en las prácticas, pero que nos permitiera calcular nuestro indicador con un buen grado de calidad.

¿Qué elementos de valor aporta a Orange la adopción del modelo de LedaMC?

Como hemos comentado anteriormente, la productividad es un indicador importante a la hora de determinar el desempeño de un equipo. Este indicador, junto a otros, permite a Orange monitorizar la actividad 'Agile', detectar y actuar sobre problemas que puedan acontecer. También estamos convencidos de será necesario incorporar indicadores adicionales relacionados con la productividad que puedan cubrir el resto de las actividades que complementan el desarrollo como las pruebas, los despliegues y la resolución de incidencias.

En resumen, disponemos de un modelo inicial que deberemos seguir evolucionando para adaptarnos a las nuevas prácticas 'Agile' que vayan desarrollándose en el futuro.

Dácil Castelo, directora general de LedaMC, ha sido reelegida un año más como miembro de la Junta Directiva de IFPUG

La CEO de LEDAmc continuará dirigiendo las relaciones de membresía internacional



El pasado septiembre, se dio a conocer el resultado de las votaciones realizadas por los miembros de IFPUG (Asociación Internacional de Usuarios de Puntos Función) resultando reelegida Dácil Castelo de la Torre, Directora General de LedaMC, como miembro de la Junta Directiva. De esta forma, Dácil Castelo continuará en la Junta durante 3 años más. Tras la elección de la Junta, se renovaron los cargos en la misma.

La CEO de LEDAmc continuará así dirigiendo de este modo la relación de membresía internacional de dicha institución, que es la organización que actualmente desarrolla el estándar de facto utilizado en la industria de desarrollo de software.

Todo ello permite que un año más que España esté representada en el organismo que más influencia tiene en la estimación y medición del producto software a nivel mundial.

Dácil Castelo, directora general de LEDAmc, es licenciada en Ciencias Físicas por la Universidad Autónoma de Madrid y miembro de la Junta Directiva de IFPUG (Asociación Internacional de Usuarios de Puntos Función) desde 2014. Anteriormente, ha ocupado de Directora de Estándares de Medición en dicha organización.

Luis M^a Martínez: “El éxito de las metodologías ‘agile’ radica en su alcance organizacional”

diarioabierto.es. El responsable de la Oficina de Productividad de Orange OSP explica el porqué.

Para ganar en competitividad, las empresas que desarrollan software han tenido que incrementar la calidad del producto final, reducir tiempos, aumentar la tolerancia a los cambios, eliminar incertidumbres... En ese camino, la adopción de metodologías agile (o ágiles) está siendo clave, también en el sector de las telecomunicaciones. Así lo consideran los responsables de Orange, que han logrado adoptarlas tras construir el ecosistema adecuado basándose en una filosofía: el trabajo de sus equipos es esencial para incrementar la satisfacción del cliente actual.

Para Orange, la productividad es un indicador importante al determinar el desempeño de un equipo. Este indicador, junto a

otros, les permite monitorizar la actividad agile, así como detectar y actuar si surgen problemas.



Imagen obtenida de la web de Orange.

7.000 empleados en España

Cabe señalar que el Grupo Orange es uno de los principales operadores de telecomunicaciones del mundo, con 266 millones de clientes a 30 de junio de 2019. Con un proyecto de

creación de valor basado en la convergencia, la innovación y la calidad de servicio, es el segundo operador de las telecomunicaciones en España, su segundo mercado en importancia, donde llegó a facturar en 2018 los 5.349 millones de euros, con un ebitda de 1.700 millones. España es también un importante destino en términos de inversión: más de 31.000 millones de euros de inversión acumulada, incluyendo adquisiciones. Sus marcas —Orange, Jazztel, Amena Simyo y República Móvil— gozan de la confianza de 20,5 millones de clientes a 30 de junio de 2019, quienes disfrutaban de unos servicios de telefonía fija y móvil y de televisión, prestados por una plantilla de más de 7.000 personas.



Luis Mª Martínez Augusto, responsable de la Oficina de Productividad de Orange OSP.

“En nuestra apuesta por contribuir a situar a España entre los

países líderes en redes de nueva generación y preparar la nueva sociedad digital, estamos llevando a cabo un ambicioso proyecto de despliegue de redes de súper banda ancha fijas y móviles, con el objetivo de alcanzar con cobertura de fibra óptica a 16 millones de hogares en 2020 (actualmente llega ya a 14,4 millones de hogares); completar nuestro despliegue 4G —que ya alcanza el 97% de cobertura sobre la población en España—, y asentar las bases para la futura tecnología 5G. Asimismo, desde Orange trabajamos para adquirir un papel relevante en nuevos negocios como inteligencia artificial, big data, seguridad, teleasistencia o banca móvil”, explica **Luis Mª Martínez Augusto**, responsable de la Oficina de Productividad de Orange OSP. Lo entrevistamos.

◆ **diarioabierto.es ¿Qué ha motivado en Orange la adopción de metodologías ágiles para desarrollar software?**

Luis Mª Martínez Augusto: La misma que la del resto de empresas que se han embarcado en el mundo agile: la necesidad de adaptarse a un mercado cada vez más digitalizado, complejo y vertiginoso. Debido a las condiciones tan cambiantes de estos ecosistemas, resulta más beneficioso

iniciar el análisis/desarrollo parcial de la solución e ir avanzando paso a paso que analizar/desarrollar el problema completo. Por este motivo, las compañías que se encuentran inmersas en mercados muy dinámicos y cambiantes optan por abrazar metodologías agile que, en contra de las tradicionales, realizan entregas sucesivas de valor que se adaptan a los cambios del mercado y maximizan el ratio valor de negocio/esfuerzo.

El mercado de las telecomunicaciones no es una excepción, por ello Orange ha optado por sumergirse en estas metodologías. Para Orange, las prácticas AGILE suponen una evolución en la forma de desarrollar nuestros proyectos, permitiéndonos tener al cliente en el centro, priorizar mejor y entregar las funcionalidades más relevantes en tiempos más cortos; y, todo ello, trabajando de una forma organizada, colaborativa, eficiente y transparente con clara orientación a la digitalización. En este sentido, cabe destacar que las metodologías agile no solo aplican al ámbito de los sistemas de información sino que se extienden a toda la organización. En mi opinión, ésta es una de las razones del éxito.

La utilización de metodologías agile en la etapa de concepción del proyecto permite refinar los requerimientos hasta alcanzar una definición de proyecto atómica y sintética, para que contenga aquellas funcionalidades que realmente aportan un mayor valor al negocio.

◆ **diarioabierto.es: ¿Qué cambios le ha supuesto a Orange la adopción de este tipo de metodologías, frente a otras más tradicionales (en cascada)?**

L.M.M.A.: Lo más importante es que hemos cambiado nuestra mentalidad. Hemos tenido que vencer esa resistencia al cambio que surge cuando quieres modificar una dinámica que lleva mucho tiempo arraigada. Para ello, Orange invitó a los empleados, a través de una formación específica, a superar esta barrera, abrir la mente y salir de nuestra área de confort. Posteriormente, se impartió formación sobre estas metodologías con varios niveles de intensidad. Desde formaciones ligeras, donde se introducían de manera sencilla los conceptos básicos, hasta otras más completas, repletas de dinámicas que incluso finalizaban con el soporte a la implantación de estas metodologías en el día a día.

Por último, tengo que mencionar al grupo Agile Coach de Orange, que ha servido de soporte continuo a la implantación de estas metodologías en los distintos equipos, acompañándolos en las reuniones y resolviendo cuantas dudas surgían. En todo caso, es importante señalar que aunque las metodologías son claras, no todas las herramientas se utilizan por igual en todos los equipos o actividades. Para solventar esto y evitar la confusión que eso podría ocasionar, hemos ido acordando internamente modelos de reporte que nos permitan conocer el estado de los proyectos desarrollados en agile y, sobre todo, que faciliten la coordinación de proyectos con implementación agile y en cascada. Todos estos acuerdos y prácticas se han ido incorporando a un libro blanco que sirve de referencia a los equipos actuales y lo será para los futuros.

◆ **diarioabierto.es: ¿Cómo ha afectado la irrupción de esas metodologías a las relaciones con sus proveedores de software?**

L.M.M.A.: Ha requerido ajustar los acuerdos marco firmados con los proveedores para que éstos dieran la cobertura necesaria. A medida que ha avanzado la implantación agile,

hemos ido revisando y actualizando los acuerdos para adaptarlos a las nuevas dinámicas. Los nuevos modelos de trabajo cambian el ámbito de las responsabilidades cliente-proveedor, y lo que se debe considerar en los acuerdos marco entre ambas partes.

Quizás la inclusión de estas metodologías en los contratos marco nos obligue a salir del marco tradicional de oferta de servicios, con su coste y SLA (Service Level Agreement), asociados, y adoptar otro completamente diferente donde ambos tengamos objetivos y responsabilidades compartidas. Es algo que hay que ir madurando poco a poco.

◆ **diarioabierto.es: Orange cuenta con la consultora especializada en gestión de proveedores LedaMC, para realizar un proyecto relacionado con el control y mejora de la productividad en los desarrollos de software. ¿En qué consiste ese proyecto?**

L.M.M.A.: La relación entre Orange y LedaMC comenzó hace ya 12 años. Desde entonces, hemos colaborado en la definición y posterior implantación de un modelo de productividad de

desarrollo en cascada donde la estimación funcional de los proyectos determinara su coste. Para dicha estimación, seleccionamos la metodología IFPUG/NESMA, en la que LedaMC tiene una experiencia contrastada, por su enfoque funcional y su amplia difusión.

LedaMC nos ayudó, en primera instancia, a adaptar la metodología IFPUG/NESMA a las necesidades Orange desarrollado unas guías de medición adaptadas a nuestras peculiaridades. Seguidamente, definimos el modelo de productividad que fue desplegado en los contratos con nuestros proveedores hace unos 10 años. Gracias a este modelo, podemos afirmar que hemos conseguido pagar por “punto función» (unidad en la que se miden los desarrollos en la metodología IFPUG). Este modelo de productividad se viene aplicando desde entonces y, con alguna evolución, sigue siendo el modelo de estimación que aplicamos a los desarrollos que seguimos haciendo en metodología en cascada.

◆ **diarioabierto.es: ¿Por qué seguir midiendo la productividad en desarrollos ágiles?**

L.M.M.A.: La cuestión sería más bien por qué no. La productividad es un indicador objetivo que nos permite conocer el grado de desempeño con que se realiza el desarrollo de software. Las metodologías agile proporcionan otros indicadores que, en cierto modo, son similares, como la velocidad, pero que no son comparables fuera del ámbito del equipo. Esta es una de las razones por las que medir la productividad sigue siendo muy útil.

Cuando nos planteamos cómo medir la productividad de los desarrollos agile, no lo dudamos: debíamos aprovechar la experiencia que teníamos en la estimación de proyectos desarrollados en cascada para medir la actividad desarrollada en agile. Esto nos permitía verificar si estas metodologías, además de traer los beneficios que hemos comentado anteriormente, eran más o menos productivas que las tradicionales, aspecto nada desdeñable desde el punto de vista de la sostenibilidad económica.

En mi opinión, es muy positiva la utilización del “punto de historia” (unidad en la que se estiman los desarrollos en

metodologías agile), de cara a estimar las historias de usuario dentro de la dinámica de cada grupo, puesto que aporta la predictibilidad necesaria para encajar los esfuerzos de cada sprint. Pero no es menos importante la medición de la productividad, porque nos proporciona información sobre el desempeño real del grupo y nos permite la comparación con otros equipos, incluso si utilizan otras metodologías de desarrollo.

En conclusión, nuestra propuesta se basa en la utilización del “punto de historia” como unidad de estimación y del “punto de función” como unidad de medición. Obviamente, realizar la medición de las historias de usuario no ha sido nada sencillo, porque dentro del mundo agile existe una resistencia a utilizar metodologías percibidas como menos afines. Teniendo en cuenta esta problemática, hemos definido un procedimiento con la clara directiva de que fuera lo menos intrusivo posible en las prácticas agile, pero que nos permitiera calcular nuestro indicador con un buen grado de calidad.

◆ **diarioabierto.es: En términos de valor, ¿qué supone para Orange la adopción del modelo de LedaMC?**

L.M.M.A.: Como he comentado antes, la productividad es un indicador importante a la hora de determinar el desempeño de un equipo. Este indicador, junto a otros, permite a Orange monitorizar la actividad agile, detectar y actuar sobre problemas que puedan acontecer. También estamos convencidos de que será necesario incorporar indicadores adicionales relacionados con la productividad que puedan cubrir el resto de las actividades que complementan el desarrollo como las pruebas, los despliegues y la resolución de incidencias. En resumen, disponemos de un modelo inicial que deberemos seguir evolucionando para adaptarnos a las nuevas prácticas agile que vayan desarrollándose en el futuro.

"Las metodologías AGILE aplican a toda la organización... ésta es una de las razones del éxito"



Para ORANGE la productividad es un indicador importante a la hora de determinar el desempeño de un equipo. Este indicador, junto a otros, les permite monitorizar la actividad AGILE y detectar y actuar sobre problemas que puedan acontecer. También están convencidos de que será necesario incorporar indicadores adicionales relacionados con la productividad que puedan cubrir el resto de las actividades que complementan el desarrollo, como las pruebas, los despliegues y la resolución de incidencias.

Entrevistamos a Luis Mª Martínez Augusto, Responsable de la Oficina de productividad de Orange OSP.

Breve presentación de ORANGE: descripción de compañía, principales actividades que realiza y servicios que ofrece, plantilla, facturación anual...

España es el segundo mercado del Grupo Orange, uno de los principales operadores de telecomunicaciones del mundo con 266 millones de clientes a 30 de junio de 2019. Con un proyecto de generación de valor basado en la convergencia, la

innovación y la calidad de servicio, somos el segundo operador en el mercado español de las telecomunicaciones, con una facturación de 5.349 millones de euros y un ebitda de 1.700 millones de euros en el año 2018. Orange es también uno de los principales inversores extranjeros en España, con más de 31.000 millones de euros de inversión acumulada, incluyendo adquisiciones. A través de nuestras distintas marcas, todas ellas de reconocido prestigio -Orange, Jazztel, Amena Simyo y República Móvil-, contamos con la confianza de 20,5 millones de clientes -a 30 de junio de 2019-, que disfrutan de nuestros servicios fijos, móviles y de televisión.

En nuestra apuesta por contribuir a situar a España entre los países líderes en redes de nueva generación y preparar la nueva sociedad digital, estamos llevando a cabo un ambicioso proyecto de despliegue de redes de súper banda ancha fijas y móviles, con el objetivo de alcanzar con cobertura de fibra óptica a 16 millones de hogares en 2020 -actualmente llega ya a 14,4 millones de hogares-, completar nuestro despliegue 4G -que ya alcanza el 97% de cobertura sobre la población en España- y asentar las bases para la futura tecnología 5G.

Asimismo, desde Orange trabajamos para adquirir un papel relevante en nuevos negocios como Inteligencia Artificial, Big Data, seguridad, teleasistencia o banca móvil.

¿Qué ha motivado a ORANGE la adopción de metodologías Ágiles para desarrollar software?

Creo que la motivación ha sido la misma que la del resto de empresas que se han embarcado en el mundo AGILE, la necesidad a adaptarse a un mercado cada vez más digitalizado, complejo y vertiginoso. Debido a las condiciones tan cambiantes de estos ecosistemas, resulta más beneficioso iniciar el análisis/desarrollo parcial de la solución e ir avanzando paso a paso que analizar/desarrollar el problema completo.

Por ello, las compañías que se encuentran inmersas en mercados muy dinámicos y cambiantes optan por abrazar metodologías AGILE que, en contra de las tradicionales, realizan entregas sucesivas de valor que se adaptan a los cambios del mercado y maximizan el ratio Valor de

Negocio/Esfuerzo.

El mercado de las telecomunicaciones no es una excepción, por ello ORANGE ha optado por sumergirse en estas metodologías. Para ORANGE, las prácticas AGILE suponen una evolución en la forma de desarrollar nuestros proyectos, permitiéndonos tener al cliente en el centro, priorizar mejor y entregar las funcionalidades más relevantes en tiempos más cortos; y, todo ello, trabajando de una forma organizada, colaborativa, eficiente y transparente con clara orientación a la digitalización.

En este sentido, cabe destacar que las metodologías AGILE no solo aplican al ámbito de los sistemas de información sino que se extienden a toda la organización. En mi opinión, ésta es una de las razones del éxito.

La utilización de metodologías AGILE en la etapa de concepción del proyecto permite refinar los requerimientos hasta alcanzar una definición de proyecto atómica y sintética para que contenga aquellas funcionalidades que realmente aportan un mayor valor al negocio.

¿Qué cambios le ha supuesto a ORANGE la adopción de este tipo de metodologías frente a otras más tradicionales (en cascada)?

Lo primero y lo más importante es que hemos cambiado nuestra mentalidad. Hemos tenido que vencer esa resistencia al cambio que surge cuando quieres modificar una dinámica que lleva mucho tiempo arraigada. Para ello, ORANGE invitó a los empleados, a través de una formación específica, a superar esta barrera, abrir la mente y salir de nuestra área de confort.

Posteriormente, se impartió formación sobre estas metodologías con varios niveles de intensidad, desde formaciones ligeras donde se introducían de manera sencilla los conceptos básicos hasta otras más completas, repletas de dinámicas que incluso, finalizaban con el soporte a la implantación de estas metodologías en el día a día.

Por último, tengo que mencionar al grupo de AGILE Coach de ORANGE, que ha servido de soporte continuo a la implantación de estas metodologías en los distintos equipos,

Negocio/Esfuerzo.

El mercado de las telecomunicaciones no es una excepción, por ello ORANGE ha optado por sumergirse en estas metodologías. Para ORANGE, las prácticas AGILE suponen una evolución en la forma de desarrollar nuestros proyectos, permitiéndonos tener al cliente en el centro, priorizar mejor y entregar las funcionalidades más relevantes en tiempos más cortos; y, todo ello, trabajando de una forma organizada, colaborativa, eficiente y transparente con clara orientación a la digitalización.

En este sentido, cabe destacar que las metodologías AGILE no solo aplican al ámbito de los sistemas de información sino que se extienden a toda la organización. En mi opinión, ésta es una de las razones del éxito.

La utilización de metodologías AGILE en la etapa de concepción del proyecto permite refinar los requerimientos hasta alcanzar una definición de proyecto atómica y sintética para que contenga aquellas funcionalidades que realmente aportan un mayor valor al negocio.

¿Qué cambios le ha supuesto a ORANGE la adopción de este tipo de metodologías frente a otras más tradicionales (en cascada)?

Lo primero y lo más importante es que hemos cambiado nuestra mentalidad. Hemos tenido que vencer esa resistencia al cambio que surge cuando quieres modificar una dinámica que lleva mucho tiempo arraigada. Para ello, ORANGE invitó a los empleados, a través de una formación específica, a superar esta barrera, abrir la mente y salir de nuestra área de confort.

Posteriormente, se impartió formación sobre estas metodologías con varios niveles de intensidad, desde formaciones ligeras donde se introducían de manera sencilla los conceptos básicos hasta otras más completas, repletas de dinámicas que incluso, finalizaban con el soporte a la implantación de estas metodologías en el día a día.

Por último, tengo que mencionar al grupo de AGILE Coach de ORANGE, que ha servido de soporte continuo a la implantación de estas metodologías en los distintos equipos,

acompañándoles en las reuniones y resolviendo cuantas dudas surgían.

En todo caso, es importante señalar que aunque las metodologías son claras, no todas las herramientas se utilizan por igual en todos los equipos o actividades. Para solventar esto y evitar la confusión que eso podría ocasionar hemos ido acordando internamente modelos de reporte que nos permitan conocer el estado de los proyectos desarrollados en AGILE y, sobre todo, que faciliten la coordinación de proyectos con implementación AGILE y Cascada. Todos estos acuerdos y prácticas se han ido incorporando a un "libro blanco" que sirve de referencia a los equipos actuales y los que estén por venir.

¿Cómo ha afectado a las relaciones con sus proveedores de software?

La irrupción de las metodologías ha requerido ajustar los acuerdos marco firmados con los proveedores para que éstos dieran la cobertura necesaria. A medida que ha avanzado la implantación AGILE hemos ido revisando y actualizando los

acuerdos para adaptarlos a las nuevas dinámicas.

Los nuevos modelos de trabajo cambian el ámbito de las responsabilidades Cliente - Proveedor y esto ha de ser tenido en cuenta en los acuerdos marco entre ambas partes.

Quizás la inclusión de estas metodologías en los contratos marco nos obligue a salir del marco tradicional de oferta de servicios con su coste y SLA asociados y adoptar otro completamente diferente donde ambos tengamos objetivos y responsabilidades compartidas. Es algo que hay que ir madurando poco a poco.

¿En qué consiste el proyecto que vienen realizando con LedaMC en relación al control y mejora de la productividad de los desarrollos de software?

La relación entre ORANGE y LedaMC comenzó hace ya 12 años. Desde entonces, hemos colaborado en la definición y posterior implantación de un modelo de productividad de desarrollo en cascada donde la estimación funcional de los proyectos

determinara el coste de los mismos. Para dicha estimación, seleccionamos la metodología IFPUG/NESMA, en la que LedaMC tiene una experiencia contrastada, por su enfoque funcional y su amplia difusión.

LedaMC nos ayudó, en primera instancia, a adaptar la metodología IFPUG/NESMA a las necesidades ORANGE desarrollado unas guías de medición adaptadas a nuestras peculiaridades.

Seguidamente, definimos el modelo de productividad que se fue desplegado en los contratos con nuestros proveedores hace unos 10 años. A través de este modelo, podemos afirmar que hemos conseguido "pagar por Punto Función" (Punto Función es la unidad en la que se miden los desarrollos en la metodología IFPUG).

Este modelo de productividad se viene aplicando desde entonces y con alguna evolución, sigue siendo el modelo de estimación que aplicamos a los desarrollos que seguimos haciendo en metodología Cascada.

¿Por qué hay que seguir midiendo la productividad en desarrollos ágiles?

La cuestión sería más bien por qué no. La productividad es un indicador objetivo que nos permite conocer el grado de desempeño con que se realiza el desarrollo de software. Las metodologías AGILE proporcionan otros indicadores que, en cierto modo, son similares a éste, como la velocidad, pero que no son comparables fuera del ámbito del equipo. Esta es una de las razones por las que la medición de la productividad sigue siendo muy útil.

Cuando nos planteamos cómo medir la productividad de los desarrollos AGILE, no dudamos en ningún momento de que debíamos aprovechar la experiencia que teníamos en la estimación de proyectos desarrollados en cascada para medir la actividad desarrollada en AGILE. Esto nos permitía verificar si las metodologías AGILE, además de traer los beneficios que hemos comentado anteriormente, eran más o menos productivas que las tradicionales, aspecto nada desdeñable desde el punto de vista de sostenibilidad económica.

En mi opinión, es muy positiva la utilización del Punto de Historia (unidad en la que se estiman los desarrollos en metodologías AGILE) como unidad para estimar las historias de usuario dentro de la dinámica de cada grupo, puesto que aporta la predictibilidad necesaria para encajar los esfuerzos de cada sprint. Pero no es menos importante la medición de la productividad, porque nos proporciona información sobre el desempeño real del grupo y nos permite la comparación con otros equipos, incluso si utilizan otras metodologías de desarrollo. En conclusión, nuestra propuesta se basa en la utilización del Punto de Historia como unidad de estimación y el Punto Función como unidad de medición.

Obviamente, realizar la medición de las historias de usuario no ha sido nada sencillo porque dentro del mundo AGILE existe una resistencia a utilizar metodologías percibidas como menos afines. Teniendo en cuenta esta problemática, hemos definido un procedimiento con la clara directiva de que fuera lo menos intrusivo posible en las prácticas AGILE, pero que nos permitiera calcular nuestro indicador con un buen grado de calidad.

¿Qué elementos de valor aporta a ORANGE la adopción del modelo de LedaMC?

Como hemos comentado anteriormente, la productividad es un indicador importante a la hora de determinar el desempeño de un equipo. Este indicador, junto a otros, permite a ORANGE monitorizar la actividad AGILE, detectar y actuar sobre problemas que puedan acontecer. También estamos convencidos de será necesario incorporar indicadores adicionales relacionados con la productividad que puedan cubrir el resto de las actividades que complementan el desarrollo como las pruebas, los despliegues y la resolución de incidencias.

En resumen, disponemos de un modelo inicial que deberemos seguir evolucionando para adaptarnos a las nuevas prácticas AGILE que vayan desarrollándose en el futuro

“Las metodologías ‘Agile’ no solo aplican al ámbito de los sistemas de información, sino que se extienden a toda la organización...ésta es una de las razones del éxito”

Entrevista con Luis M^a Martínez Augusto, responsable de la Oficina de productividad de Orange OSP

Para Orange la productividad es un indicador importante a la hora de determinar el desempeño de un equipo. Este indicador, junto a otros, les permite monitorizar la actividad ‘Agile’ y detectar y actuar sobre problemas que puedan acontecer. También están convencidos de que será necesario incorporar indicadores adicionales relacionados con la productividad que puedan cubrir el resto de las actividades que complementan el desarrollo, como las pruebas, los despliegues y la resolución de incidencias.

España es el segundo mercado del Grupo Orange, uno de los principales operadores de telecomunicaciones del mundo con 266 millones de clientes a 30 de junio de 2019. Con un proyecto de generación de valor basado en la convergencia, la innovación y la calidad de servicio, son el segundo operador en el mercado español de las telecomunicaciones, con una facturación de 5.349 millones de euros y un ebitda de 1.700 millones de euros en el año 2018. Orange es también uno de los principales inversores extranjeros en España, con más de 31.000 millones de euros de inversión acumulada, incluyendo adquisiciones. A través de sus distintas marcas, todas ellas de reconocido prestigio -Orange, Jazztel, Amena Simyo y República Móvil-, cuenta con la confianza de 20,5 millones de clientes -a 30 de junio de 2019-, que disfrutan de sus servicios fijos, móviles y de televisión.

En su apuesta por contribuir a situar a España entre los países líderes en redes de nueva generación y preparar la nueva sociedad digital, está llevando a cabo un ambicioso proyecto de despliegue de redes de súper banda ancha fijas y móviles, con el objetivo de alcanzar con cobertura de fibra óptica a 16

millones de hogares en 2020 –actualmente llega ya a 14,4 millones de hogares-, completar nuestro despliegue 4G -que ya alcanza el 97% de cobertura sobre la población en España- y asentar las bases para la futura tecnología 5G. Asimismo, desde Orange trabajan para adquirir un papel relevante en nuevos negocios como inteligencia artificial, big data, seguridad, teleasistencia o banca móvil.

¿Qué ha motivado a Orange la adopción de metodologías Ágiles para desarrollar software?

Creo que la motivación ha sido la misma que la del resto de empresas que se han embarcado en el mundo 'Agile', la necesidad a adaptarse a un mercado cada vez más digitalizado, complejo y vertiginoso. Debido a las condiciones tan cambiantes de estos ecosistemas, resulta más beneficioso iniciar el análisis/desarrollo parcial de la solución e ir avanzando paso a paso que analizar/desarrollar el problema completo.

Por ello, las compañías que se encuentran inmersas en mercados muy dinámicos y cambiantes optan por abrazar

metodologías 'Agile' que, en contra de las tradicionales, realizan entregas sucesivas de valor que se adaptan a los cambios del mercado y maximizan la ratio Valor de Negocio/Esfuerzo.

El mercado de las telecomunicaciones no es una excepción, por ello Orange ha optado por sumergirse en estas metodologías. Las prácticas 'Agile' suponen una evolución en la forma de desarrollar nuestros proyectos, permitiéndonos tener al cliente en el centro, priorizar mejor y entregar las funcionalidades más relevantes en tiempos más cortos; y, todo ello, trabajando de una forma organizada, colaborativa, eficiente y transparente con clara orientación a la digitalización.

En este sentido, cabe destacar que estas metodologías no solo aplican al ámbito de los sistemas de información, sino que se extienden a toda la organización. En mi opinión, ésta es una de las razones del éxito.

La utilización de 'Agile' en la etapa de concepción del proyecto permite refinar los requerimientos hasta alcanzar una

definición de proyecto atómica y sintética para que contenga aquellas funcionalidades que realmente aportan un mayor valor al negocio.

¿Qué cambios le ha supuesto a Orange la adopción de este tipo de metodologías frente a otras más tradicionales (en cascada)?

Lo primero y lo más importante es que hemos cambiado nuestra mentalidad. Hemos tenido que vencer esa resistencia al cambio que surge cuando quieres modificar una dinámica que lleva mucho tiempo arraigada. Para ello, Orange invitó a los empleados, a través de una formación específica, a superar esta barrera, abrir la mente y salir de nuestra área de confort.

Posteriormente, se impartió formación sobre estas metodologías con varios niveles de intensidad, desde formaciones ligeras donde se introducían de manera sencilla los conceptos básicos hasta otras más completas, repletas de dinámicas que incluso, finalizaban con el soporte a la implantación de estas metodologías en el día a día.

Por último, tengo que mencionar al grupo de 'Agile Coach' de Orange, que ha servido de soporte continuo a la implantación de estas metodologías en los distintos equipos, acompañándolos en las reuniones y resolviendo cuantas dudas surgían.

En todo caso, es importante señalar que, aunque las metodologías son claras, no todas las herramientas se utilizan por igual en todos los equipos o actividades. Para solventar esto y evitar la confusión que eso podría ocasionar hemos ido acordando internamente modelos de reporte que nos permitan conocer el estado de los proyectos desarrollados en 'Agile' y, sobre todo, que faciliten la coordinación de proyectos con esta implementación y Cascada. Todos estos acuerdos y prácticas se han ido incorporando a un 'libro blanco' que sirve de referencia a los equipos actuales y los que estén por venir.



Luis Mª Martínez Augusto, responsable de la Oficina de productividad de Orange OSP.

¿Cómo ha afectado a las relaciones con sus proveedores de software?

La irrupción de las metodologías ha requerido ajustar los acuerdos marco firmados con los proveedores para que éstos

dieran la cobertura necesaria. A medida que ha avanzado la implantación 'Agile' hemos ido revisando y actualizando los acuerdos para adaptarlos a las nuevas dinámicas.

Los nuevos modelos de trabajo cambian el ámbito de las responsabilidades Cliente – Proveedor y esto ha de ser tenido en cuenta en los acuerdos marco entre ambas partes.

Quizás la inclusión de estas metodologías en los contratos marco nos obligue a salir del marco tradicional de oferta de servicios con su coste y SLA asociados y adoptar otro completamente diferente donde ambos tengamos objetivos y responsabilidades compartidas. Es algo que hay que ir madurando poco a poco.

¿En qué consiste el proyecto que vienen realizando con LedaMC en relación al control y mejora de la productividad de los desarrollos de software?

La relación entre Orange y LedaMC comenzó hace ya 12 años. Desde entonces, hemos colaborado en la definición y posterior implantación de un modelo de productividad de desarrollo en

cascada donde la estimación funcional de los proyectos determinara el coste de los mismos. Para dicha estimación, seleccionamos la metodología IFPUG/NESMA, en la que LedaMC tiene una experiencia contrastada, por su enfoque funcional y su amplia difusión.

LedaMC nos ayudó, en primera instancia, a adaptar la metodología IFPUG/NESMA a las necesidades Orange desarrollado unas guías de medición adaptadas a nuestras peculiaridades.

Seguidamente, definimos el modelo de productividad que se fue desplegado en los contratos con nuestros proveedores hace unos 10 años. A través de este modelo, podemos afirmar que hemos conseguido “pagar por Punto Función” (Punto Función es la unidad en la que se miden los desarrollos en la metodología IFPUG).

Este modelo de productividad se viene aplicando desde entonces y con alguna evolución, sigue siendo el modelo de estimación que aplicamos a los desarrollos que seguimos

haciendo en metodología Cascada.

¿Por qué hay que seguir midiendo la productividad en desarrollos ágiles?

La cuestión sería más bien por qué no. La productividad es un indicador objetivo que nos permite conocer el grado de desempeño con que se realiza el desarrollo de software. Las metodologías Agile proporcionan otros indicadores que, en cierto modo, son similares a éste, como la velocidad, pero que no son comparables fuera del ámbito del equipo. Esta es una de las razones por las que la medición de la productividad sigue siendo muy útil.

Cuando nos planteamos cómo medir la productividad de los desarrollos ‘Agile’, no dudamos en ningún momento de que debíamos aprovechar la experiencia que teníamos en la estimación de proyectos desarrollados en cascada para medir la actividad desarrollada en ‘Agile’. Esto nos permitía verificar si estas metodologías, además de traer los beneficios que hemos comentado anteriormente, eran más o menos productivas que

las tradicionales, aspecto nada desdeñable desde el punto de vista de sostenibilidad económica.

En mi opinión, es muy positiva la utilización del Punto de Historia (unidad en la que se estiman los desarrollos en metodologías 'Agile') como unidad para estimar las historias de usuario dentro de la dinámica de cada grupo, puesto que aporta la predictibilidad necesaria para encajar los esfuerzos de cada sprint. Pero no es menos importante la medición de la productividad, porque nos proporciona información sobre el desempeño real del grupo y nos permite la comparación con otros equipos, incluso si utilizan otras metodologías de desarrollo. En conclusión, nuestra propuesta se basa en la utilización del Punto de Historia como unidad de estimación y el Punto Función como unidad de medición.

Obviamente, realizar la medición de las historias de usuario no ha sido nada sencillo porque dentro del mundo 'Agile' existe una resistencia a utilizar metodologías percibidas como menos afines. Teniendo en cuenta esta problemática, hemos definido un procedimiento con la clara directiva de que fuera lo menos

intrusivo posible en las prácticas, pero que nos permitiera calcular nuestro indicador con un buen grado de calidad.

¿Qué elementos de valor aporta a Orange la adopción del modelo de LedaMC?

Como hemos comentado anteriormente, la productividad es un indicador importante a la hora de determinar el desempeño de un equipo. Este indicador, junto a otros, permite a Orange monitorizar la actividad 'Agile', detectar y actuar sobre problemas que puedan acontecer. También estamos convencidos de será necesario incorporar indicadores adicionales relacionados con la productividad que puedan cubrir el resto de las actividades que complementan el desarrollo como las pruebas, los despliegues y la resolución de incidencias.

En resumen, disponemos de un modelo inicial que deberemos seguir evolucionando para adaptarnos a las nuevas prácticas 'Agile' que vayan desarrollándose en el futuro.

Las metodologías Agile se extienden a toda la organización

Luis M^a Martínez Augusto, Responsable de la Oficina de productividad de Orange OSP



Luis M^a Martínez Augusto, Responsable de la Oficina de productividad de Orange OSP

¿Puede hacer una breve presentación de Orange?

L. M^a M. A.: España es el segundo mercado del Grupo Orange, uno de los principales operadores de telecomunicaciones del mundo con 266 millones de clientes a 30 de junio de 2019. Somos el segundo operador en el mercado español de las telecomunicaciones, con una facturación de 5.349 millones de euros y un ebitda de 1.700 millones de euros en el año 2018. Contamos con la confianza de 20,5 millones de clientes -a 30 de junio de 2019-, que disfrutan de nuestros servicios fijos, móviles y de televisión.

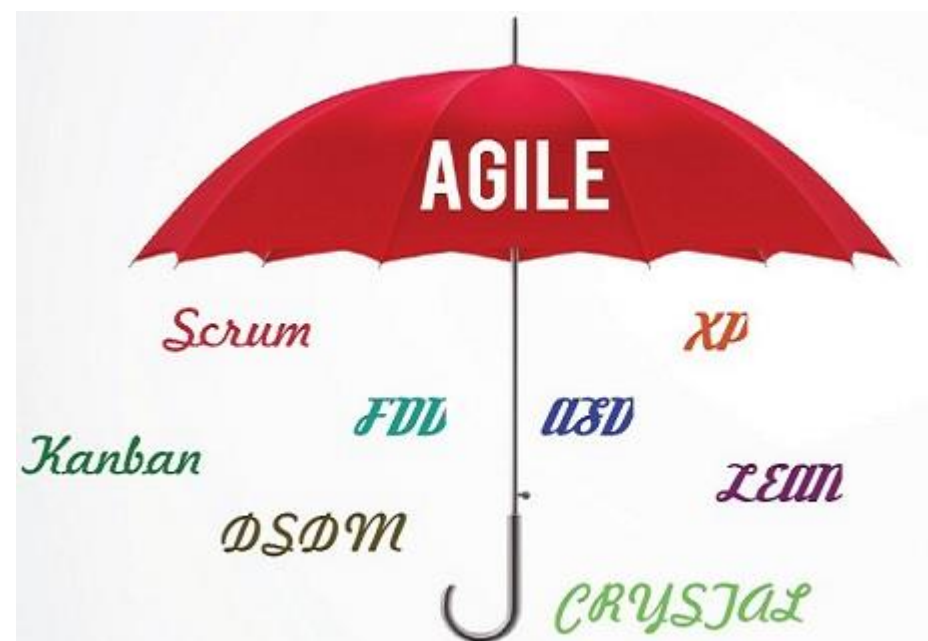
En nuestra apuesta por contribuir a situar a España entre los países líderes en redes de nueva generación y preparar la nueva sociedad digital, estamos llevando a cabo un ambicioso proyecto de despliegue de redes de súper banda ancha fijas y móviles, con el objetivo de alcanzar con cobertura de fibra óptica a 16 millones de hogares en 2020 –actualmente llega ya a 14,4 millones de hogares-, completar nuestro despliegue 4G -que ya alcanza el 97% de cobertura sobre la población en España- y asentar las bases para la futura tecnología 5G.

Asimismo, desde Orange trabajamos para adquirir un papel relevante en nuevos negocios como Inteligencia Artificial, Big Data, seguridad, teleasistencia o banca móvil.

¿Qué ha motivado a Orange la adopción de metodologías Agiles para desarrollar software?

L. M^a M. A.: Creo que la motivación ha sido la misma que la del resto de empresas que se han embarcado en el mundo Agile, la necesidad a adaptarse a un mercado cada vez más digitalizado, complejo y vertiginoso. Debido a las condiciones tan cambiantes de estos ecosistemas, resulta más beneficioso iniciar el análisis/desarrollo parcial de la solución e ir avanzando paso a paso que analizar/desarrollar el problema completo.

Por ello, las compañías que se encuentran inmersas en mercados muy dinámicos y cambiantes optan por abrazar metodologías Agile que, en contra de las tradicionales, realizan entregas sucesivas de valor que se adaptan a los cambios del mercado y maximizan el ratio Valor de Negocio/Esfuerzo.



Para Orange, las prácticas Agile suponen una evolución en la forma de desarrollar nuestros proyectos, permitiéndonos tener al cliente en el centro, priorizar mejor y entregar las funcionalidades más relevantes en tiempos más cortos; y, todo ello, trabajando de una forma organizada, colaborativa, eficiente y transparente con clara orientación a la digitalización.

En este sentido, cabe destacar que las metodologías Agile no solo aplican al ámbito de los sistemas de información, sino que

se extienden a toda la organización. En mi opinión, esta es una de las razones del éxito.

¿Qué cambios le ha supuesto a Orange la adopción de este tipo de metodologías frente a otras más tradicionales (en cascada)?

Lo primero y lo más importante es que hemos cambiado nuestra mentalidad. Hemos tenido que vencer esa resistencia al cambio que surge cuando quieres modificar una dinámica que lleva mucho tiempo arraigada. Para ello, Orange invitó a los empleados, a través de una formación específica, a superar esta barrera, abrir la mente y salir de nuestra área de confort.

Posteriormente, se impartió formación sobre estas metodologías.

Para Orange la productividad es un indicador importante a la hora de determinar el desempeño de un equipo. Este indicador, junto a otros, les permite monitorizar la actividad Agile y detectar y actuar sobre problemas que puedan acontecer.

¿Cómo ha afectado a las relaciones con sus proveedores de software?

L. M^a M. A.: La irrupción de las metodologías ha requerido ajustar los acuerdos marco firmados con los proveedores para que estos dieran la cobertura necesaria. A medida que ha avanzado la implantación Agile hemos ido revisando y actualizando los acuerdos para adaptarlos a las nuevas dinámicas.

¿En qué consiste el proyecto que vienen realizando con LedaMC en relación con el control y mejora de la productividad de los desarrollos de software?

L. M^a M. A.: La relación entre Orange y LedaMC comenzó hace ya 12 años. Desde entonces, hemos colaborado en la definición y posterior implantación de un modelo de productividad de desarrollo en cascada donde la estimación funcional de los proyectos determinara el coste de estos. Para dicha estimación, seleccionamos la metodología IFPUG/NESMA, en la que LedaMC tiene una experiencia contrastada, por su enfoque

funcional y su amplia difusión.

Seguidamente, definimos el modelo de productividad que se fue desplegado en los contratos con nuestros proveedores hace unos 10 años. A través de este modelo, podemos afirmar que hemos conseguido "pagar por Punto Función" (Punto Función es la unidad en la que se miden los desarrollos en la metodología IFPUG).

¿Por qué hay que seguir midiendo la productividad en desarrollos ágiles?

L. M^a M. A.: La cuestión sería más bien por qué no. La productividad es un indicador objetivo que nos permite conocer el grado de desempeño con que se realiza el desarrollo de software. Las metodologías Agile proporcionan otros indicadores que, en cierto modo, son similares a este, como la velocidad, pero que no son comparables fuera del ámbito del equipo. Esta es una de las razones por las que la medición de la productividad sigue siendo muy útil.

¿Qué elementos de valor aporta a Orange la adopción del modelo de LedaMC?

L. M^a M. A.: Como hemos comentado anteriormente, la productividad es un indicador importante a la hora de determinar el desempeño de un equipo. Este indicador, junto a otros, permite a Orange monitorizar la actividad Agile, detectar y actuar sobre problemas que puedan acontecer. También estamos convencidos de será necesario incorporar indicadores adicionales relacionados con la productividad que puedan cubrir el resto de las actividades que complementan el desarrollo como las pruebas, los despliegues y la resolución de incidencias.

En resumen, disponemos de un modelo inicial que deberemos seguir evolucionando para adaptarnos a las nuevas prácticas Agile que vayan desarrollándose en el futuro.

DIRECTIVOS: estos son los nuevos nombramientos del sector TIC

Marta Pérez: Exclusive Networks Iberia anuncia el nombramiento de Marta Pérez Polanco como nueva Directora de Marketing de la compañía. Con amplia experiencia en gestión y dirección de campañas de marketing y ventas centradas en canal y cliente final, Marta Pérez tendrá la responsabilidad de liderar la estrategia de marketing de la compañía en las dos áreas de negocio de Exclusive Networks: ciberseguridad y cloud. Para ello, la ejecutiva se encargará de impulsar las diferentes iniciativas de marketing orientadas a la generación de demanda a través de canales offline y online. Licenciada en Traducción e Interpretación y en Administración y Gestión de Empresas por la Universidad de Salamanca, y con un Máster en Comercio Exterior por ESIC Business & Marketing School, Marta Pérez ha desarrollado su carrera profesional en diferentes sectores antes de entrar de lleno en el mundo de la seguridad TI. Comenzó en Blue Coat como Sales & Channel Support y, tras la adquisición de esta empresa por parte de

Pedro Vilches: CGI ha nombrado a Pedro Vilches del Hoyo nuevo director general de sus operaciones en España. Vilches que cuenta con más de 25 años de experiencia en la gestión del negocio en el sector TIC, tiene un amplio conocimiento de los procesos y las tecnologías asociadas a los sectores de Banca y Seguros, Telco, Industria y Retail. Licenciado en Administración de Empresas y MBA-PDD, ha liderado equipos y dirigido unidades de negocios en diversas multinacionales tecnológicas, así como en operadores de telecomunicaciones. Además, ha ocupado diferentes puestos directivos en algunas de las principales compañías del sector TI en España. En su nuevo cargo como director general de CGI en España, Pedro Vilches potenciará el crecimiento de la compañía a nivel nacional.

Juan Valderas: QAD ha nombrado a Juan Valderas como director de desarrollo de negocio en España y Portugal. Valderas será responsable de la expansión del programa de partners de QAD en estos países. Valderas cuenta con más de 22 años de experiencia en el sector del ERP y 14 años de experiencia en la venta de servicios de consultoría. Antes de entrar a formar parte de QAD, trabajaba como ejecutivo de

desarrollo de negocio en Avanade. Previamente, de 2009 a 2016, fue el director de ventas de QAD en España y Portugal. Es graduado en informática de gestión y tiene un máster en administración y dirección de empresas por EAE Business School de Barcelona.

Dácil Castelo: las votaciones realizadas por los miembros de IFPUG (Asociación Internacional de Usuarios de Puntos Función) han dado como resultado la reelección de Dácil Castelo de la Torre, Directora General de LedaMC, como miembro de la Junta Directiva. De esta forma, Dácil Castelo continuará en la Junta durante 3 años más. Tras la elección de la Junta, se renovaron los cargos en la misma. La CEO de LEDAmc continuará así dirigiendo de este modo la relación de membresía internacional de dicha institución, que es la organización que actualmente desarrolla el estándar de facto utilizado en la industria de desarrollo de software. Todo ello permite que un año más que España esté representada en el organismo que más influencia tiene en la estimación y medición del producto software a nivel mundial.

Garry Car: Colt Technology Services ha anunciado hoy la elección de Gary Carr como el director financiero de la organización. Este puesto le incluye directamente en el equipo ejecutivo directivo de la empresa, donde rendirá cuentas ante el director ejecutivo de Colt, Carl Grivner. Carr se unió al grupo Colt hace cinco años como interventor financer antes ascender a subdirector de finanzas. A lo largo de su trayectoria en la compañía ha sido el responsable de varias operaciones comerciales entre las que se incluye el liderazgo del servicio financiero compartido con India. Carr cuenta con 23 años de experiencia en el ámbito de las telecomunicaciones, las tecnologías de la información (TIC) y los servicios financieros. En su nuevo puesto liderará un periodo de transformación financiera para Colt, asegurando que todas las funciones de la compañía se coordinen para el beneficio general del negocio. Antes de unirse a Colt, Carr ha desempeñado diferentes puestos en BT Global Services donde llegó a ocupar los puestos de vicepresidente y control de finanzas. Además, ocupó varios puestos dentro de Siemens culminando esta etapa como director financiero y director general.

Itzhak Bambagi: Kramer Electronics, fabricante de soluciones AV completas basadas en cloud, el software más avanzado y el hardware de vanguardia, ha hecho oficial el nombramiento de Itzhak Bambagi como Director Ejecutivo de la compañía. Con una sólida carrera profesional en el mundo del software y el cloud, Bambagi cuenta con una ejemplar y dilatada experiencia profesional de liderazgo, desempeñando durante los últimos 18 años, funciones ejecutivas en IBM y en Digital/Compaq. Entre los diversos proyectos en lo que ha participado, también ha dirigido la transformación IT de IBM utilizando tecnologías en la nube y diversas iniciativas de lugar de trabajo digital en toda EMEA. Con este nombramiento Kramer pretende impulsar el valor de sus soluciones PRO AV poniendo especial foco en la integración del software y la funcionalidad impulsada por la nube. Además el fabricante busca posicionarse como marca de referencia para la gestión remota PRO AV y Cloud.

Dácil Castelo, directora general de LedaMC, reelegida un año más como miembro de la Junta Directiva de IFPUG

El pasado septiembre se dio a conocer el resultado de las votaciones realizadas por los miembros de IFPUG (Asociación Internacional de Usuarios de Puntos Función) resultando reelegida Dácil Castelo de la Torre, directora general de LedaMC, como miembro de la Junta Directiva. De esta forma, Dácil Castelo continuará en la Junta durante 3 años más. Tras la elección de la Junta, se renovaron los cargos en la misma.

La CEO de LEDAmc continuará así dirigiendo de este modo la relación de membresía internacional de dicha institución, que es la organización que actualmente desarrolla el estándar de facto utilizado en la industria de desarrollo de software.

Todo ello permite que un año más que España esté representada en el organismo que más influencia tiene en la estimación y medición del producto software a nivel mundial.



Dácil Castelo, directora general de LEDAmc, es licenciada en Ciencias Físicas por la Universidad Autónoma de Madrid y miembro de la Junta Directiva de IFPUG desde 2014. Anteriormente, ha ocupado el cargo de directora de Estándares de Medición en dicha organización.

